Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 289 (11030) | Пятница, 15 октября 1948 г. | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

ВЕЛИКИЕ ПОБЕДЫ СТРАНЫ СОЦИАЛИЗМА

Центральное Статистическое Управление при Совете Министров СССР сообщает сегодня всему советскому народу итоги выполнения государственного плана за третий квартал 1948 года. *Добрые вести о новых замечательных победах, завоеванных в труде, быстро разнесутся по нашей родной земле, воодушевляя и радуя миллионы строителей коммунизма.*

Наша страна — на пороге 31-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции. Начало четвертого десятилетия советской эры войдет в историю партии Ленина—Сталина и в летопись социализма, как славный период победоносной борьбы советского народа за досрочное осуществление первого послевоенного пятилетнего плана — составной части гениальной сталинской программы построения коммунизма в нашей стране. В каждой цифре сообщения Центрального Статистического Управления советский народ видит пятилетку в действии, воплощение в жизнь мудрых предначертаний великого вождя партии и народа товарища Сталина.

После окончания войны товарищ Сталин призвал советский народ в кратчайший срок залечить раны, нанесенные врагом нашей стране, восстановить довоенный уровень развития народного хозяйства с тем, чтобы его превзойти, повысить материальное благосостояние народа, закрепить завоеванные позиции и двинуться дальше вперед к новому хозяйственному под'ему. Восстановление довоенного уровня являлось исторической задачей советского народа. Сегодня каждый советский человек может с великой гордостью сказать: под руководством большевистской *партии, под* водительством товарища Сталина эта историческая задача решена! Довоенный уровень промышленного производства не только достигнут, но и превзойден. Как видно из сообщения ЦСУ, за 9 месяцев 1948 года валовая продукция промышленности СССР *превысила средний уровень довоенного* 1940 года на 14 процентов, а в сентябре — на 26 процентов! Наше славное социалистическое отечество, наш героический народ одержали крупную победу на пути послевоенного под'ема.

Советские люди помнят, что после окончания первой мировой войны и иностранной интервенции нашей стране потребовалось около шести лет на восстановление уровня промышленного производства довоенного 1913 года. Пятилетний план предусмотрел осуществить теперь восстановление промышленности вдвое быстрее, несмотря на огромные разрушения, учиненные в нашей стране оккупантами. Но даже этот смелый план нашим народом превзойден! Уже в третьем послевоенном году социалистическая промышленность дает больше продукции, чем она давала до войны.

С первых месяцев нынешнего года, решающего года послевоенной пятилетки, социалистическая промышленность начала перевыполнять государственное задание. За первый квартал план по валовой продукции всей промышленности СССР был выполнен на 102 процента и за второй квартал — на 106 *процентов. Сейчас ЦСУ сообщает:* план за третий квартал выполнен на 107 процентов. Теперь уже ясно: всенародное соревнование за досрочное осуществление всего годового плана может и должно увенчаться полным успехом.

Сообщение Центрального Статистического Управления показывает, что все отрасли советской индустрии в третьем квартале достигли нового под'ема. Тяжелая индустрия—основа основ народного хозяйства—систематически увеличивает выплавку черных и цветных металлов, добычу угля и нефти, выработку электрической энергии, производство машин, химических продуктов, строительных материалов. Наряду с решением первоочередной задачи под'ема тяжелой промышленности и транспорта, советское государство быстрыми темпами развивает все отрасли легкой и пищевой промышленности, непосредственно удовлетворяющей потребности населения. Важно отметить, что в третьем квартале достигнуты новые успехи в улучшении качественных показателей работы промышленности. План снижения себестоимости продукции перевыполнен. За девять месяцев сверхплановая *экономия превысила 4 миллиарда* рублей. Можно не сомневаться, что в результате всенародного соревнования за сверхплановое снижение себестоимости наше государство получит до конца года новые дополнительные миллиарды!

Выдающимися, поистине историческими успехами ознаменован нынешний год в области сельского хозяйства. Тяжелая война, варварские разрушения, причиненные немецкими оккупантами, жестокая засуха — ничто не смогло подорвать могучих и неодолимых сил колхозного строя. В сроки, неслыханные в истории человеческого общества, советское колхозное крестьянство, под руководством партии Ленина—Сталина, сумело преодолеть трудности, порожденные войной и усугубленные засухой. За один *только нынешний год посевные площади в* СССР увеличились более чем на 13 миллионов гектаров. Несмотря на неблагоприятные метеорологические условия в большинстве районов Поволжья, урожай зерновых культур в целом по СССР значительно превосходит прошлогодний. Как подлинное торжество социализма, прозвучат короткие, лаконичные строки сообщения ЦСУ: «Валовой урожай зерновых культур в 1948 году достиг уровня довоенного 1940 года, а урожайность с гектара зерновых культур превысила довоенный уровень». Это значит, что основные трудности послевоенного восстановления сельского хозяйства уже позади. Это значит, что колхозный строй, социалистическая система земледелия, с честью оправдавшие надежды народа в годы Великой Отечественной войны, выдержали все испытания.

Резкое увеличение производства зерна, значительное улучшение состояния животноводства в колхозах, рост промышленной продукции и в том числе товаров широкого потребления создали необходимые предпосылки для неуклонного под'ема благосостояния советского народа. Это нашло свое выражение в дальнейшем развертывании советской торговли. В третьем квартале значительно увеличилась продажа всех продовольственных и промышленных товаров населению. Достаточно сказать, что по сравнению с третьим кварталом прошлого года продажа хлеба увеличилась более чем *в полтора раза, сахара — почти в два раза,* хлопчатобумажных тканей — более чем в полтора раза и т. д. Это показывает, что трудящиеся нашей страны благодаря успехам промышленности и сельского хозяйства, снижению цен на продукты и товары, увеличению покупательной способности рубля получили возможность значительно лучше питаться, приобретать больше одежды, обуви, всего, что необходимо для удовлетворения бытовых нужд. Это результат последовательного и неуклонного осуществления политики большевистской партии, направленной к улучшению материальных условий жизни народа.

О результатах большевистской политики, об успешном выполнении пятилетнего плана гласит каждый раздел публикуемого сообщения. Рост численности рабочих и служащих в народном хозяйстве почти на 2 с половиной миллиона человек, повышение производительности труда, увеличение фонда заработной платы, подготовка трудовых резервов, расширение сети высшего образования — каждый из этих фактов говорит о послевоенном расцвете хозяйственного и культурного строительства, достигнутом советским народом под руководством партии Ленина — Сталина.

Сила нашей партии, ее мудрость, ее гений находят свое яркое выражение в великих победах нашего народа, в новых победах ленинизма. Активность и самоотверженность, энтузиазм и инициатива *советского народа, тесно сплоченного вокруг* партии Ленина — Сталина, служат основой растущего могущества социалистической державы. Если во время войны все силы нашей партии были подчинены одной главной и решающей задаче разгрома врага, то в послевоенных условиях вся мощь нашей партии, ее политическая мудрость, ее организаторское искусство обращены на великое дело созидания. Призывая советский народ к решению важнейших задач восстановления хозяйства, наша партия развернула огромную массово-политическую работу, организовала и возглавила социалистическое соревнование миллионов.

Итоги третьего квартала будут встречены трудящимися Советского Союза с законным удовлетворением. В то же время достигнутые успехи послужат основой для решения новых огромных задач. В наступающие осенне-зимние месяцы работникам промышленности и транспорта предстоит не только закрепить достигнутое, но и взять должный размах к дальнейшему нарастанию темпов хозяйственного строительства в будущем — четвертом году пятилетки. Работники сельского хозяйства в наступающие *месяцы будут собирать свои силы для* завоевания еще более высокого урожая. В предоктябрьском соревновании советских людей, в предпраздничных рапортах и письмах нашему великому вождю и учителю товарищу Сталину выражается неукротимая энергия советского народа, его готовность под водительством большевистской партии еще самоотверженнее трудиться на благо Родины, неустанно крепить могущество нашего социалистического государства.

В этом — источник могучих сил Советского Союза, источник завоевания новых побед коммунизма в нашей стране.

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О награждении главного винодела комбината «Массандра» Егорова А. А. орденом Ленина

В связи с пятидесятилетием плодотворной деятельности по развитию отечественного виноделия и за большие заслуги в этой области наградить главного винодела комбината «Массандра» **Егорова** Александра Александровича орденом **Ленина**.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР **Н. ШВЕРНИК.**

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР **А. ГОРКИН.**

Москва, Кремль. 14 октября 1948 г.

Московская область выполнила план под'ема зяби

Колхозы, совхозы и машинно-тракторные станции Московской области 13 октября выполнили государственный план под'ема зяби. Работа по под'ему зяби продолжается.

Сообщение Центрального Статистического Управления при Совете Министров СССР

Об итогах выполнения государственного плана восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1948 год за III квартал

Работа промышленности, сельского хозяйства и транспорта, об'ем капитальных работ и розничного товарооборота в III квартале 1948 года характеризуется следующими данными:

I. ВЫПОЛНЕНИЕ ПЛАНА ПРОИЗВОДСТВА В ПРОМЫШЛЕННОСТИ

План производства в III квартале 1948 года по валовой продукции промышленности выполнен министерствами следующим образом:

	Процент выполнения квартального плана за III квартал 1948 года
Министерство металлургической промышленности	113
Министерство угольной промышленности западных районов	103
Министерство угольной промышленности восточных районов	101
Министерство нефтяной промышленности южных и западных районов	106
Министерство нефтяной промышленности восточных районов	112
Министерство электростанций	101
Министерство химической промышленности	115
Министерство электропромышленности	117
Министерство промышленности средств связи	103
Министерство тяжелого машиностроения	109
Министерство автомобильной и тракторной промышленности	113
Министерство станкостроения	108
Министерство машиностроения и приборостроения	110
Министерство строительного и дорожного машиностроения	119
Министерство транспортного машиностроения	119
Министерство сельскохозяйственного машиностроения	103
Министерство промышленности строительных материалов СССР	112
Министерство лесной и бумажной промышленности СССР	109
Министерство текстильной промышленности СССР	107
Министерство легкой промышленности СССР	107
Министерство рыбной промышленности западных районов СССР	102
Министерство рыбной промышленности восточных районов	85
Министерство мясной и молочной промышленности СССР	91
Министерство пищевой промышленности СССР	109
Министерство вкусовой промышленности СССР	107
Министерства местной и местной топливной промышленности союзных республик	108

План III квартала 1948 года по валовой продукции всей промышленности СССР выполнен на 107 процентов. Задание, установленное годовым планом 1948 года по валовой продукции промышленности на девять месяцев, перевыполнено на 6 процентов.

За 9 месяцев 1948 года валовая продукция промышленности превысила средний уровень довоенного 1940 года на 14 процентов, в том числе в сентябре на 26 процентов.

При перевыполнении плана производства по валовой продукции промышленности в целом и по большинству важнейших видов промышленной продукции в натуре,— отдельные министерства недовыполнили план по некоторым важным видам продукции.

Не выполнен квартальный план производства Министерством металлургической промышленности — по тросу стальному, жести белой, стали трансформаторной, Министерством сельскохозяйственного машиностроения — по самоходным комбайнам, Министерством угольной промышленности западных районов — по углям для коксования, Министерством электропромышленности — по электровозам магистральным, электрогенераторам мощностью до 100 квт, Министерством автомобильной и тракторной промышленности — по автомобилям легковым, Министерством машиностроения и приборостроения — по химическому оборудованию и гидротурбинам, Министерством транспортного машиностроения — по турбинам паровым, тракторам и тепловозам магистральным и Министерством лесной и бумажной промышленности — по пиломатериалам и шпалам.

II. РОСТ ПРОИЗВОДСТВА ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ

Производство важнейших видов промышленной продукции в III квартале 1948 года изменилось по сравнению с III кварталом 1947 года следующим образом:

	III квартал 1948 года в процентах к III кварталу 1947 года		III квартал 1948 года в процентах к III кварталу 1947 года
Чугун	115	Плуги тракторные	211
Сталь	125	Сеялки тракторные	194
Прокат	126	Культиваторы тракторные	119
Рельсы железнодорожные	119	Молотилки	220
Трубы железные	134	Сода каустическая	124
Медь	123	Сода кальцинированная	140
Цинк	136	Минеральные удобрения (суперфосфат, азотные и калийные)	143
Свинец	104	Красители синтетические	135
Уголь	114	Каучук синтетический	199
Нефть	109	Автопокрышки	127
Бензин	107	Вывозка деловой древесины	115
Керосин	118	Бумага	119
Газ природный	103	Цемент	131
Электроэнергия	115	Шифер	137
Паровозы магистральные	138	Стекло оконное	114
Товарные вагоны магистральные	167	Мягкая кровля	123
Троллейбусы	298	Кирпич	146
Автомобили грузовые	143	Хлопчатобумажные ткани	118
Автомобили легковые	192	Шерстяные ткани	126
Автобусы	117	Обувь кожаная	123
Шарикоподшипники	124	Обувь резиновая	132
Металлургическое оборудование	206	Чулочно-носочные изделия	146
Электромоторы до 100 квт	150	Мясо	115
Электромоторы свыше 100 квт	135	Масло животное	118
Станки металлорежущие	118	Масло растительное	107
Ватерные машины	192	Мыло	136
Ткацкие станки	208	Спирт	127
Сельскохозяйственные машины	209		
Тракторы	194		
Комбайны	441		

В *целом по всей промышленности* в III квартале 1948 года валовая продукция выросла по сравнению с III кварталом 1947 года на 23 процента.

В III квартале 1948 года выпущено сверх плана значительное количество промышленной продукции, в том числе черных и цветных металлов, угля, машин и оборудования, соды каустической и кальцинированной, красителей, стекла оконного, шифера, тканей, муки, растительного масла, спирта и мыла.

Установленный на III квартал 1948 года план снижения себестоимости промышленной продукции перевыполнен. Общая сверхплановая экономия от снижения себестоимости промышленной продукции составила за 9 месяцев 1948 года свыше 4 миллиардов рублей.

III. СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

В 1948 году значительно расширились посевные площади по всем сельскохозяйственным культурам. Прирост посевной площади под урожай 1948 года по сравнению с 1947 годом составил 13,3 миллиона гектаров.

Несмотря на неблагоприятные метеорологические условия в большинстве районов Поволжья, урожай зерновых культур в целом по СССР значительно превосходит прошлогодний.

Валовой урожай зерновых культур в 1948 году достиг уровня довоенного 1940 года, а урожайность с гектара зерновых культур превысила довоенный уровень.

Успешнее, чем в прошлом году, проведена в текущем году уборка урожая. На 10 октября 1948 года убрано зерновых культур на 10 миллионов гектаров больше, чем на ту же дату в прошлом году.

Лучше, чем в прошлом году, проходит также сев озимых культур и вспашка зяби. На 10 октября 1948 года посеяно озимых на 3 миллиона гектаров и поднято зяби на 10,6 миллиона гектаров больше, чем на ту же дату в прошлом году.

Значительно улучшилось состояние животноводства в колхозах. Поголовье скота в колхозах на 1 сентября 1948 года увеличилось по сравнению с 1 сентября 1947 года: крупного рогатого скота на 22 процента, свиней на 71 процент, овец и коз на 15 процентов и лошадей на 11 процентов. Увеличилось также поголовье скота в личном пользовании колхозников.

IV. ГРУЗООБОРОТ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО И РЕЧНОГО ТРАНСПОРТА

Среднесуточная погрузка на железных дорогах в III квартале 1948 года составила 115 процентов к III кварталу 1947 года. Среднесуточная погрузка черных металлов выросла на 19 процентов, руды — на 9 процентов, кокса — на 19 процентов, нефти — на 15 процентов, угля — на 3 процента, зерна — на 21 процент, муки — на 63 процента, соли — на 11 процентов, лесных грузов — на 30 процентов, цемента — на 25 процентов. Общий план среднесуточной погрузки на железнодорожном транспорте в III квартале *выполнен на* 99 *процентов.*

Грузооборот речного транспорта увеличился в III квартале 1948 года по сравнению с III кварталом 1947 года на 27 процентов, при выполнении квартального плана — на 107 процентов.

V. РОСТ КАПИТАЛЬНЫХ РАБОТ В НАРОДНОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Об'ем всех капитальных работ за 9 месяцев 1948 года составил в целом по народному хозяйству 126 процентов к 9 месяцам 1947 года, в том числе об'ем капитальных работ по угольной промышленности составил 127 процентов, по металлургической промышленности — 126 процентов, по электростанциям — 117 процентов, по машиностроению — 111 процентов, по легкой и пищевой промышленности — 130 процентов, по транспорту — 113 процентов и по жилищному строительству — 144 процента.

Министерство строительства предприятий топливной промышленности, Министерство строительства предприятий тяжелой индустрии, Главное управление по строительству предприятий нефтяной и газовой промышленности при Совете Министров СССР и Главное управление по строительству машиностроительных предприятий при Совете Министров СССР хотя и увеличили об'ем строительно-монтажных работ по сравнению с III кварталом прошлого года, но не выполнили квартального плана.

VI. РАЗВЕРТЫВАНИЕ ТОВАРООБОРОТА

В III квартале 1948 года продолжалось дальнейшее развертывание советской торговли.

Продажа продовольственных и промышленных товаров в розничной государственной и кооперативной торговле в III квартале 1948 года значительно возросла. Продажа хлеба в *III квартале 1948* года увеличилась по сравнению с III кварталом 1947 года на 56 процентов, рыбопродуктов—на 20 процентов, сахара — на 92 процента, кондитерских изделий—на 41 процент, хлопчатобумажных тканей—на 55 процентов, шерстяных тканей — на 41 процент, шелковых тканей — на 24 процента, кожаной обуви — на 28 процентов и резиновой обуви — в два раза.

Продажа сельскохозяйственных продуктов на колхозных рынках значительно *увеличилась по сравнению со II кварталом 1948 года и превысила довоенный* уровень на 22 процента.

На протяжении III квартала 1948 года продолжалось систематическое снижение цен в кооперативной торговле и на колхозном рынке. Цены кооперативного рынка в городах в III квартале 1948 года снизились по сравнению с уровнем цен во II квартале 1948 года на 13 процентов, цены колхозного рынка снизились за тот же период на 24 процента.

В связи с хорошим урожаем картофеля и овощей значительно увеличился завоз этих продуктов в промышленные центры: на 1 октября 1948 года заготовительными организациями завезено картофеля на 58 процентов больше и овощей—на 19 процентов больше, чем на тот же период прошлого года.

VII. УВЕЛИЧЕНИЕ ЧИСЛЕННОСТИ РАБОЧИХ И СЛУЖАЩИХ И РОСТ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА

В III квартале 1948 года общая численность рабочих и служащих в народном хозяйстве увеличилась по сравнению с III кварталом 1947 года на 2.400 тысяч человек.

Производительность труда рабочих в промышленности возросла в III квартале 1948 года против III квартала 1947 года на 11 процентов, в том числе в машиностроении — на 15 процентов, в металлургической промышленности — на 18 процентов, в угольной промышленности — на 10 процентов.

Фонд заработной платы в народном хозяйстве увеличился в III квартале 1948 года по сравнению с III кварталом 1947 года на 9 процентов, в том числе фонд зарплаты рабочих в промышленности — на 14 процентов, фонд зарплаты рабочих в строительстве — на 25 процентов, фонд зарплаты учителей и других работников школ — на 19 процентов.

В III квартале 1948 года окончили ремесленные и железнодорожные училища и направлены на работу в промышленность, строительство и на транспорт 245 тысяч молодых квалифицированных рабочих.

VIII. О ПРИЕМЕ В ВЫСШИЕ УЧЕБНЫЕ ЗАВЕДЕНИЯ И ТЕХНИКУМЫ ОСЕНЬЮ 1948 ГОДА

На первый курс высших учебных заведений в текущем учебном году принято 188 тысяч человек — на 16 процентов больше, чем в довоенном 1940 году. План приема в 1948 учебном году выполнен, а по учебным заведениям промышленности и строительства, транспорта и связи, сельского хозяйства, экономическим, правовым и медицинским — перевыполнен.

На первый курс техникумов и других средних специальных учебных заведений в текущем учебном году принято 360 тысяч человек — на 9 процентов больше, чем в 1940 году. План приема в техникумы и другие средние специальные учебные заведения выполнен.

IX. ВОССТАНОВЛЕНИЕ ХОЗЯЙСТВА В РАЙОНАХ, ПОДВЕРГАВШИХСЯ ОККУПАЦИИ

В районах, подвергавшихся оккупации, валовая продукция промышленности увеличилась в III квартале 1948 года, по сравнению с III кварталом 1947 года, на 38 процентов, при этом выплавка чугуна возросла на 29 процентов, выплавка стали — на 63 процента, производство проката — на 53 процента, выработка электроэнергии — на 33 процента, производство цемента — на 39 процентов, добыча угля в Донбассе — на 20 процентов.

За 9 месяцев 1948 года в этих районах проведены централизованные капитальные работы в размере 13,2 миллиарда рублей, при этом построено и восстановлено 2,5 миллиона квадратных метров жилой площади в городах и 175 тысяч жилых домов в сельских местностях.

X.

Развитие народного хозяйства СССР в течение истекших трех кварталов 1948 года проходило под знаком выполнения и перевыполнения заданий годового народнохозяйственного плана. На основе широко развернувшегося социалистического соревнования советским народом достигнуты новые успехи в борьбе за досрочное выполнение плана третьего решающего года послевоенной Сталинской пятилетки.

Центральное Статистическое Управление при Совете Министров СССР.

От участников XIX пленума ВЦСПС

Товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Дорогой Иосиф Виссарионович!

Выражая мысли и чувства миллионов трудящихся, об'единенных в профессиональные союзы, XIX пленум ВЦСПС шлет Вам, нашему гениальному вождю, отцу и учителю, слова горячей любви и преданности, сердечные пожелания здоровья и долгих лет жизни на благо советского народа.

Выполняя свой патриотический долг перед Родиной, советский народ стремится в кратчайшие сроки выполнить послевоенный пятилетний план восстановления и развития народного хозяйства. Лозунг — «Пятилетку — в четыре года» стал знаменем трудящихся советской страны. Все ярче разгорается пламя всенародного социалистического соревнования. Труженики промышленности, транспорта, сельского хозяйства с честью выполняют данные Вам, товарищ Сталин, обязательства и идут к 31-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции с новыми производственными победами.

По патриотическому почину коллективов 35 передовых предприятий нашей славной столицы Москвы во всех республиках, краях и областях Советского Союза развернулась борьба за дальнейшее повышение производительности труда, за снижение себестоимости продукции, за рентабельность и сверхплановые накопления.

Профессиональные союзы всемерно поддерживают эту инициативу масс, добиваются дальнейшего развития социалистического соревнования, непрерывного роста производительности труда и на этой основе улучшения материально-бытового положения рабочих и служащих.

Великие задачи, поставленные большевистской партией перед советским народом, строящим коммунизм, требуют решительного улучшения всей профсоюзной работы, еще большего укрепления связи профсоюзных организаций с массами.

XIX пленум ВЦСПС принял важные решения, призванные обеспечить усиление организаторской и воспитательной деятельности профсоюзов, дальнейшее расширение и укрепление профсоюзной демократии и более широкое привлечение рабочих, *инженерно-технических работников и служащих* к активному участию в профсоюзной жизни.

Пленум ВЦСПС постановил созвать в апреле 1949 года X Всесоюзный с'езд профессиональных союзов. Этот с'езд явится важнейшим событием в советском профсоюзном движении, он подведет итоги работы профсоюзов, наметит программу их дальнейшей деятельности и изберет руководящие органы профсоюзов СССР.

Многомиллионные массы рабочих и служащих нашей страны, готовясь к X Всесоюзному с'езду профсоюзов, еще раз продемонстрируют свою монолитную сплоченность вокруг партии большевиков, вокруг любимого вождя и учителя Великого Сталина.

Пленум принял также решение образовать в республиках, краях и областях Советы профессиональных союзов, которые будут способствовать дальнейшему укреплению и развитию связи профсоюзных органов с широкими массами рабочих и служащих. Создание Советов профсоюзов позволит значительно улучшить работу профсоюзных организаций по развертыванию социалистического соревнования за выполнение и перевыполнение государственных планов, усилить внимание к работу профсоюзов о дальнейшем улучшении материально-бытового положения трудящихся, повысить уровень работы профсоюзных организаций по коммунистическому воспитанию масс.

Участники XIX пленума ВЦСПС заверяют Вас, дорогой Иосиф Виссарионович, что советские профсоюзы, преданные великому делу Ленина—Сталина, отдадут все свои силы для выполнения исторической задачи — построения коммунизма.

Да здравствует великая партия Ленина—Сталина — вдохновитель и организатор побед советского народа!

Да здравствует наш мудрый вождь и учитель, Великий Сталин!

XIX пленум Всесоюзного Центрального Совета Профессиональных Союзов.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

О XIX пленуме ВЦСПС

На днях в Москве состоялся XIX пленум ВЦСПС.

Пленум обсудил вопросы: о созыве X с'езда профессиональных союзов; об образовании в республиках, краях и областях Советов профессиональных союзов.

Пленум постановил созвать 19 апреля *1949 года X с'езд профессиональных союзов* со следующей повесткой дня:

а) Отчетные доклады Всесоюзного Центрального Совета Профессиональных Союзов и Ревизионной комиссии ВЦСПС.

б) Об Уставе профессиональных союзов.

в) Выборы Всесоюзного Центрального Совета Профессиональных Союзов и Ревизионной комиссии ВЦСПС.

Пленум принял решение образовать в республиках, краях и областях республиканские, краевые и областные Советы профессиональных союзов и провести выборы Советов профессиональных союзов в 1948 году.

С большим воодушевлением участники *пленума приняли приветственное* письмо товарищу И. В. Сталину.

Постановление XIX пленума ВЦСПС

О созыве X с'езда профсоюзов

1. Созвать 19 апреля 1949 года X с'езд профессиональных союзов со следующей повесткой дня:

а) отчетные доклады Всесоюзного Центрального Совета Профессиональных Союзов и Ревизионной комиссии ВЦСПС;

б) об Уставе профессиональных союзов;

в) выборы Всесоюзного Центрального Совета Профессиональных Союзов и Ревизионной комиссии ВЦСПС.

2. Установить следующий порядок выборов делегатов и нормы представительства на X с'езд профессиональных союзов:

делегаты избираются закрытым (тайным) голосованием отраслевыми с'ездами профсоюзов, а также профсоюзными организациями крупных предприятий.

Профессиональные союзы избирают одного делегата с решающим голосом от каждых 25 тысяч членов профсоюзов. Профессиональные союзы, об'единяющие менее *25 тысяч членов, избирают по одному* делегату.

Профсоюзные организации крупных предприятий, насчитывающие более 25 тысяч членов профсоюза, избирают одного делегата от 25 тысяч членов профсоюза непосредственно на предприятии.

В тех случаях, когда число членов отраслевого профсоюза или профорганизации крупного предприятия превышает установленную норму представительства более чем на 12,5 тысячи человек, разрешается дополнительно избирать одного делегата.

3. Провести отчеты и выборы фабрично-заводских, местных, районных, городских, бассейновых, дорожных, областных, краевых, республиканских и центральных комитетов профсоюзов в период с 1 ноября 1948 года по 15 марта 1949 года.

Поручить Президиуму ВЦСПС и центральным комитетам профсоюзов определить порядок проведения отчетов и выборов, сроки созыва и численный состав делегатов отраслевых с'ездов.

4. Созыв X с'езда профсоюзов является важнейшим политическим событием в жизни профессиональных союзов. С'езд подведет итоги и наметит задачи дальнейшего улучшения всей профсоюзной работы, повышения роли профсоюзов, как школы коммунизма.

Отчеты и выборы профсоюзных органов должны быть проведены на основе всемерного развертывания большевистской критики и самокритики недостатков работы профсоюзных органов, дальнейшего укрепления профсоюзной демократии, смелого выдвижения на руководящую работу новых выросших кадров профсоюзного актива.

Пленум ВЦСПС призывает членов профсоюзов, всех рабочих и служащих провести подготовку к X с'езду профсоюзов под знаком—всемерного развертывания социалистического соревнования за досрочное выполнение послевоенной сталинской пятилетки, повышения производительности труда, снижения себестоимости и улучшения качества продукции, дальнейшего повышения жизненного уровня советского народа; под *знаком еще более тесного сплочения* членов профсоюзов и всех трудящихся вокруг большевистской партии, вокруг Великого Сталина.

Постановление XIX пленума ВЦСПС

Об образовании в республиках, краях и областях Советов профессиональных союзов

XIX пленум ВЦСПС постановляет:

1. Образовать в республиках, краях и областях республиканские, краевые и областные Советы профессиональных союзов.

2. Возложить на Советы профессиональных союзов проведение межсоюзных мероприятий и *координацию совместных* действий профсоюзных организаций республики, края, области, направленных на развертывание социалистического соревнования за выполнение и перевыполнение предприятиями государственных планов, на дальнейшее улучшение материально-бытового положения и культурного обслуживания рабочих и служащих, обобщение и распространение опыта профсоюзной работы, осуществление руководства межсоюзными культурными и физкультурными учреждениями.

3. Советы профессиональных союзов и ревизионные комиссии избираются на областных, краевых и республиканских межсоюзных конференциях закрытым (тайным) голосованием.

4. Количественный состав Совета профессиональных союзов устанавливается межсоюзной конференцией в зависимости от числа членов профсоюзов в республике, крае, области — в пределах 19—53 человек.

Количество кандидатов в члены Совета профессиональных союзов не должно превышать одну треть числа членов Совета.

Ревизионная комиссия Совета профессиональных союзов избирается в составе 5—9 человек.

5. Совет профессиональных союзов избирает председателя, заместителя председателя, секретаря и членов президиума, всего 7—13 человек.

6. Установить, что Советы профессиональных союзов финансируются ВЦСПС. Ассигнования на межсоюзные культурные, спортивные и другие мероприятия производятся отраслевыми профсоюзными органами в пределах утверждаемых им средств на эти цели.

7. Выборы Советов профсоюзов и ревизионных комиссий провести в октябре—декабре 1948 г.

Для подготовки и проведения выборов Советов профессиональных союзов в республиках, краях и областях создать Оргбюро в составе 3—5 человек.

Поручить Президиуму ВЦСПС определить порядок выборов делегатов и сроки проведения республиканских, краевых, областных межсоюзных конференций.

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О награждении орденами и медалями работников Главного управления геодезии и картографии при Совете Министров СССР

За успешное выполнение задания Правительства наградить:

ОРДЕНОМ ЛЕНИНА

1. **Баранова** Александра Никифоровича — начальника Главного управления геодезии и картографии при Совете Министров СССР.
2. **Маркову** Любовь Ильиничну — ответственного редактора Омской картфабрики.
3. **Шувалова** Дмитрия Яковлевича — мастера цеха подготовки форм научно-редакционной картчасти.

ОРДЕНОМ ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ

1. **Богомолова** Николая Дмитриевича — пилота-аэрос'емщика Московского аэрогеодезического предприятия.
2. **Гунбину** Татьяну Николаевну — старшего редактора Управления картографической промышленности.
3. **Духновского** Алексея Васильевича — начальника топографического отряда.
4. **Егорова** Александра Степановича — аэрос'емщика Московского аэрогеодезического предприятия.
5. **Заруцкую** Ирину Павловну — старшего редактора Управления картографической промышленности.
6. **Зубанова** Георгия Кузьмича — заместителя начальника Главного управления геодезии и картографии при Совете Министров СССР.
7. **Каменского** Анатолия Павловича — старшего топографа Средне-Азиатского аэрогеодезического предприятия.

(Продолжение следует)

70-летие со дня рождения Степана Шаумяна

ЕРЕВАН, 14. (**По телефону**). Вчера в Армении было широко отмечено 70-летие со дня рождения выдающегося революционера-большевика Степана Шаумяна.

Торжественные заседания, посвященные жизни и деятельности тов. Шаумяна, состоялись в Ереване, Ленинакане, Степанаване и в других городах республики. Много посетителей побывало в эти дни в доме-музее С. Шаумяна в городе Степанаване.

Научная сессия состоялась в Армянском филиале Института Маркса — Энгельса — Ленина. Подготовлена к печати книга избранных сочинений С. Шаумяна. В нее включены статьи и речи, произнесенные С. Шаумяном на партийных с'ездах и на заседаниях Бакинского совета, письма его Ленину и Сталину.

О запрещении атомного оружия и сокращении вооружения

Речь А. Я. ВЫШИНСКОГО на заседании первого комитета Генеральной Ассамблеи 12 октября 1948 г.

(Продолжение. Начало см. в «Правде» от 13 и 14 октября)

3. За строгий контроль, за правдивую информацию

Остается еще вопрос о контроле. Английские делегаты особенно много говорят о контроле, без чего якобы нельзя принять решение о запрещении атомного оружия и о сокращении вооружений великими державами на одну треть.

И здесь повторяется то же самое, что говорилось уже, например, по отношению к использованию атомной энергии. Теперь, ссылаясь на трудности выработки плана о сокращении вооружений великими державами, предлагают, чтобы комиссия по обычным вооружениям начала действовать по стадиям, то-есть сначала бы затребовала информацию о вооружении, а потом бы уже, получив соответствующую информацию, начала бы разрабатывать те возможные мероприятия, которые оказались бы полезными на данные случаи.

Но если принять этот путь, путь стадий, то это означает еще больше оттянуть решение задачи и уйти от решения этой задачи.

Мы предлагаем другое. Мы предлагаем принять решение и на основе этого решения заняться разработкой практического и технического порядка мероприятий, которые обеспечили бы проведение в жизнь и контроль за его правильным проведением в жизнь. Наш путь таков. Вот мы, здесь сидящие, давайте решим сократить вооружения на одну треть и поручим выработать соответствующие технические мероприятия. Нам говорят: «Нет, нельзя. Надо собрать информацию».

Вам нужна информация о том, какое имеется *количество вооруженных сил*, вам нужна информация, где они находятся? Хорошо. Вам нужна информация о том, какие средства тратятся нами на вооруженные силы? На это мы можем ответить уже сейчас. Мы можем сказать: что касается бюджета, ничего загадочного в этом нет. Мы можем удовлетворить любопытство г-на Макнейла и всех остальных и привести цифры и дать необходимые раз'яснения.

Что касается Советского Союза, мы можем сказать раньше всего, что в структуре бюджета Советского Союза послевоенного времени отразилась, в общем, конечно, виде, послевоенная перестройка военного хозяйства. Что это означает в цифрах? А вот что: в 1940 году расходы на вооруженные силы Советского Союза составляли 32,5 процента всех расходов бюджета. В 1944 году, в разгар войны, расходы на вооруженные силы Советского Союза составляли 52 процента всех расходов бюджета. В 1946 году (первый послевоенный год) эти расходы составляли 23,09 процента; в 1947 году — 18,4; в 1948 году — 17 процентов.

Следовательно, послевоенное время в СССР характеризуется снижением расходов на военные нужды и всё возрастающим повышением расходов на нужды развития народного хозяйства.

Вы хотите поставить это под сомнение? Хорошо. Вы сообразите тогда одно. Известно ли вам, какой ущерб принесла Советскому Союзу навязанная нам гитлеровскими разбойниками война? Известно ли вам, что означают реально и в ценностном выражении, в материальном выражении, тот ущерб и те разрушения, которые были причинены этой войной Советскому Союзу? Известно ли вам, что Советский Союз обязан ликвидировать эти последствия войны, ибо ему нужны жилища, ибо миллионы людей их не имеют; ибо ему нужны заводы, ибо десятки тысяч заводов разрушены; ибо ему нужны железные дороги, ибо многие десятки тысяч километров путей уничтожены; ибо ему нужны больницы, ибо десятки тысяч больниц сожжены, разграблены и разрушены; ибо ему нужны тракторы, ибо тысячи тракторов были увезены или уничтожены; ибо ему нужны посевы, ибо посевы эти тоже уничтожены, семена погибли; нужны лошади и скот, ибо миллионы лошадей уничтожены.

Всё это надо восстановить. Иначе не может страна жить, дышать, работать, совершенствоваться, двигаться вперед, а даже самые злые враги Советского Союза не могут отрицать, что мы живем, что мы дышим, что мы работаем, что мы двигаемся вперед, что мы отстраиваемся, что мы растем. На это нужны средства, и поэтому, когда страна социализма ставит перед собой задачу, выраженную в пятилетнем сталинском плане восстановления и развития народного хозяйства, задачу обеспечить под'ем сельскохозяйственного производства, промышленности и средств потребления и на этой основе увеличить довоенный уровень народного дохода за пятилетие почти в полтора раза, создать в стране обилие продовольствия и предметов широкого потребления, обеспечить расцвет материального благополучия народов Советского Союза, отменить нормированное снабжение населения товарами,— что почти уже разрешено сейчас в результате трехлетней работы по осуществлению нашего пятилетнего плана восстановления,— то это требует средств, гигантских средств, но нет другого источника покрытия этих средств, как тот источник, из которого должны покрываться и военные расходы.

Значит, мы имеем как бы два сосуда, которые наполняются из общего, имеющего определенный об'ем, резервуара. Если вы наполните больше жидкости в один сосуд, то на долю другого останется меньше жидкости. Два сосуда — военные расходы и остальные расходы, и мы говорим, что массу расходов поглощает задача осуществления плана восстановления народного хозяйства.

Таким образом, подавляющая часть средств в бюджете расходов за последнее время, за послевоенное время, расходуется на мирные, хозяйственные, культурные мероприятия, а расходы на военные нужды уменьшаются и вот дошли до 17 процентов.

А как, позвольте спросить, дело обстоит в Соединенных Штатах Америки? В послании президента Соединенных Штатов Америки г-на Трумэна конгрессу о бюджете на 1948—49 год говорилось: 79 процентов наших расходов в 1949 бюджетном году непосредственно отражают стоимость войны, результатов этой войны и наших усилий предотвратить будущую войну. Только 21 процент наших расходов предназначен для финансирования правительственной программы в таких областях, как социальное благосостояние, жилищное строительство, просвещение, научно-исследовательская работа, сельское хозяйство, природные ресурсы, транспорт, финансы, торговля, промышленность, труд, общее управление. Это говорит президент Соединенных Штатов Америки г-н Трумэн в своем послании конгрессу.

А каково положение Великобритании?

По имеющимся данным, военные расходы Великобритании в 1948 году превышают расходы по любой другой статье бюджета. В Великобритании приблизительно один доллар из каждых четырех долларов дохода будет затрачен в 1948 году на армию, на военно-морской флот и военно-воздушные силы.

Итак, в США военные расходы составляют 79 процентов всех расходов 1949 бюджетного года. В Великобритании военные расходы составляют 25 процентов всех бюджетных расходов 1948 года. В СССР военные расходы составляют 17 процентов всех расходов 1948 года. Факты есть факты. Они говорят, как я сказал уже раз, сильнее всяких слов.

Теперь о вооруженных силах. 27 июня газета «Нью-Йорк таймс» опубликовала данные, характеризующие численность вооруженных сил Соединенных Штатов Америки. По этим данным, в 1948/49 бюджетном году численность американских вооруженных сил на 25 процентов выше численности американских вооруженных сил 1947/48 года. А что касается численности сухопутных войск, то она увеличилась даже на 44 процента. Так обстоит дело в отношении военных бюджетов и вооруженных сил по трем странам — США, Великобритании и СССР.

Но нам говорят — положите карты на стол. Дайте нам точные данные о количестве вооруженных сил, какими вы располагаете. Ну что же? Мы можем сказать на это одно: если здесь, на Генеральной Ассамблее, будет принято положительное решение по предложениям Советского Союза о запрещении атомной энергии для военных целей и сокращении на $1/3$ пятью великими *державами своих вооружений и военных* сил, Советский Союз, одновременно с другими государствами, представит сведения и о своих вооруженных силах и о своем вооружении.

При этом следует иметь в виду, что в понятие «вооруженные силы» должны войти все виды вооружения, в том числе атомное оружие и все другие средства массового уничтожения людей.

Но нам говорят, что от нас уже требовали в каком-то комитете информацию о вооружении и вооруженных силах, и мы не дали такой информации. Представитель Сирии по этому поводу уже сказал, что требовали такой информации от многих государств, кажется от всех государств, и никто не дал этой информации. Нам это, однако, ставится в вину. Но мы и не обязаны были вообще по любому поводу, в любом комитете давать сведения о том, какое количество у нас вооруженных сил, сколько у нас вооружений. Нет, мы дадим сведения или — как вы говорите — положим карты на стол тогда, когда это будет вызвано действительной необходимостью и будет связано с теми практическими мероприятиями, которые должны следовать за принципиальным решением о сокращении вооружений и вооруженных сил. Вот почему на все эти демагогические крики о том, что ничего якобы неизвестно ни о наших расходах на военные нужды, ни о наших вооруженных силах и т. п., мы отвечаем: примите решение о запрещении атомного оружия, примите решение о сокращении великими державами на $1/3$ в течение одного года своих вооружений и вооруженных сил, и мы дадим вам все необходимые данные о наших вооруженных силах и нашем вооружении, положим, как вы говорите, карты на стол.

4. Горе-критики советских предложений

Я должен теперь перейти к г. Остину, хотя предварительно разрешите сказать несколько слов относительно выступления канадского представителя. Канадский представитель разошелся настолько, что об'явил бессмысленной ту часть советской резолюции, где говорится о рекомендации учредить в рамках Совета Безопасности международный контрольный орган в целях наблюдения и контроля над выполнением мероприятий по сокращению вооружений и вооруженных сил и по запрещению атомного оружия. Однако он упустил из виду, что эта часть нашей резолюции воспроизводит то, что сказано в пункте 6 резолюции Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1946 г., и ничего больше.

Представитель США Остин также недоволен нашим предложением учредить международный контрольный орган в рамках Совета Безопасности. Но и он, очевидно, упустил из виду, что, внося такое предложение, советская делегация исходила из решения Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1946 года, где прямо говорится, что международная контрольная система должна быть создана в рамках Совета Безопасности. Если канадский представитель с такой развязностью здесь заявил, что советская резолюция, требующая учреждения международного контрольного органа в рамках Совета Безопасности, является «бессмысленной», то мне остается только спросить его: как же канадская делегация голосовала в прошлом за эту «бессмысленную» резолюцию? Или, может быть, эта резолюция стала «бессмысленной» лишь в силу того, что её поддерживает советская делегация? Очевидно, так. Но нельзя же всё-таки так откровенно демонстрировать свою враждебность ко всему тому, что исходит от советской делегации.

Столь же смехотворны и другие критические замечания канадского представителя. Сей муж заявил, например, что советские предложения не предусматривают международной инспекции. Но, позвольте, откуда этот шум, откуда эти громы и молнии против советских предложений, когда в письме представителя СССР от 5 сентября 1947 года в пункте 1 и в пункте 2 ответов на вопросы прямо говорится, что будут приняты меры по контролю и инспектированию, что инспекция должна носить периодический характер, но что, кроме того, будет возможно производить любое инспекционное действие по решению атомной комиссии, в случае, если она признает это необходимым. Читал ли всё это г-н канадский представитель? Если он читал, то как же он тогда повторяет такую — это уж действительно надо сказать — совершенно бессмысленную ересь. И это называется критикой! И вот с таким развязным видом здесь выступают молодые люди, позволяющие себе наскакивать на советскую резолюцию и заявлять, что она бессмысленна, что она нереальна, что она не содержит в себе того-то и того-то. С такими «критиками» нельзя считаться.

Возражая против предложений, внесенных советской делегацией, указывают на то, что необходимо раньше всего добиться взаимного доверия. Это, конечно, очень важное обстоятельство, так как без взаимного доверия трудно обеспечить сотрудничество, трудно добиться успеха и в стоящей перед нами задаче. Но нам не просто говорят о важности взаимного доверия, а указывают на то, что, поскольку представители СССР и дружественных ему государств не соглашаются с предложенной большинством системой контроля, то этим самым они подрывают к себе доверие. Таким образом, выходит, что основным условием доверия, о котором здесь так много говорят, является просто согласие с предложениями большинства. Выходит, следовательно, что меньшинство *может* заслужить к себе доверие лишь тем, что оно безоговорочно согласится с предложениями большинства. Но разве не вправе в таком случае и меньшинство пред'явить такое же требование большинству? Разве меньшинство не вправе в таком случае также ожидать, что и большинство должно признать и согласиться с разумными требованиями меньшинства, без чего и большинство не может заслуживать никакого доверия?

В сущности говоря, рассуждения этих делегаций о доверии, которые только что мы воспроизвели выше, сводятся к простому требованию — подчиниться воле большинства, безоговорочно принять то, что предлагает большинство. Но в международных делах такая постановка вопроса неприемлема. Не может быть никакого сотрудничества между странами, если одни группы государств, сговорившись между собой на основе совместных действий против других государств, не располагающих в данное время большинством, будут требовать от меньшинства безоговорочного принятия их предложений. Повторяю, такая постановка вопроса неприемлема, она противоречит всем принципам международного сотрудничества, она является грубым нарушением всех принципов международного права, она противоречит основному *требованию уважения к государственному* суверенитету независимых стран и народов.

Но если обратиться к существу вопроса, то что же, в действительности, может помешать доверию в международных отношениях? Имеются ли, действительно, какие-либо факты, на которых можно было бы основывать свои нападки на СССР, якобы подрывающий доверие в международных делах? В самом деле, разве Советский Союз строит военные базы на чужих территориях? Разве Советский Союз окружает Соединенные Штаты Америки, или Великобританию, или какую-нибудь другую страну веерообразной сетью своих военно-воздушных и военно-морских баз, как это делает правительство США по отношению к СССР, что теперь не составляет секрета, что известно всему миру? Или, может быть, внушает беспокойство то обстоятельство, что советских войск нигде нет в мире, кроме как на его собственной территории и там, где они находятся в соответствии с международными соглашениями, заключенными к тому же при участии других великих держав? Или, может быть, подрывают доверие по отношению к Советскому Союзу такие внешнеполитические акты советского правительства, как его решение эвакуировать свои войска из Кореи, в то время как в Южной Корее продолжают *оставаться американские войска*, а американское правительство не проявляет никакого желания выводить свои войска из Южной Кореи одновременно с эвакуацией советских войск из Северной Кореи и, таким образом, уклоняется от прямого ответа на поставленные советским правительством вопросы в его ноте от 18 сентября 1948 года. Таковы факты. Эти факты говорят сами за себя.

Нам говорят представители некоторых государств, что они провели у себя демобилизацию таких-то и таких-то возрастов, но что ничего не известно, как на этот счет обстоит дело в Советском Союзе, и что при той таинственности, которой якобы окружен этот вопрос в СССР, нельзя требовать, нельзя говорить о каком-либо доверии. Однако такие заявления более чем странны. Или говорящие это представители некоторых государств действительно не знают, что делается на белом свете, и в таком случае они сами и должны нести ответственность за свою неосведомленность, или они знают, но прикидываются не знающими, чтобы иметь возможность ссылаться на те доводы, на которые они ссылаются, возражая против предложений Советского Союза.

(Окончание на 3-й стр.)

Окончание речи А. Я. Вышинского

В самом деле, разве не известно, что в июне 1945 г. в СССР был принят закон о демобилизации первой очереди тринадцати старших возрастов личного состава действующих армий, который закончен во второй половине 1945 года? Разве вам не известно, что в феврале 1947 г. был издан Указ Президиума Верховного Совета СССР о демобилизации следующих возрастов? Разве вам не известно, что в 1948 г. был издан Указ Президиума Верховного Совета о демобилизации всех контингентов, призванных в ряды войск в военное время? Как же после этого осмеливаются здесь некоторые говорить о том, что вопрос о демобилизации призванных в ряды Советской Армии во время войны окружен какой-то тайной и что ничего не известно о том, что делается в этой области?

Не ясно ли, что все эти рассуждения лишены всякого основания, что все эти подозрения шиты белыми нитками, что всё это надумано и предназначено лишь для того, чтобы под каким бы то ни было предлогом уклониться от принятия советских предложений. Всё это басни и выдумки, на которых, разумеется, далеко не уедешь.

Есть нечто другое, что мешает установлению доверия в международных отношениях. Это — направление внешней политики таких стран, как США и Великобритания, которая действительно мешает международному сотрудничеству, ибо она направлена на цели, ничего общего не имеющие с этой задачей.

Что же нужно для того, чтобы доверие действительно могло укрепиться в международных отношениях?

Ответ на этот вопрос 26 лет тому назад дал В. И. Ленин в интервью корреспонденту английских газет «Обсервер» и «Манчестер гардиан». Ленин говорил:

«Наш опыт создал в нас непреклонное убеждение, что только громадная внимательность к интересам различных наций устраняет почву для конфликтов, устраняет взаимное недоверие, устраняет опасение каких-нибудь интриг, создает то доверие, в особенности рабочих и крестьян, говорящих на разных языках, без которого ни мирные отношения между народами, ни сколько-нибудь успешное развитие всего того, что есть ценного в современной цивилизации, абсолютно невозможны». (В. И. Ленин. Собр. соч., т. 27, стр. 313).

Вот, господа, путь, которым создается, завоевывается доверие. Этим путем и следует идти для того, чтобы действительно получить доверие, чтобы сделать это доверие основой в международных отношениях.

5. Теоретическое упражнение американского сенатора

Теперь я должен перейти к выступлению сенатора Остина и раньше всего к некоторым его теоретическим упражнениям по поводу марксизма-ленинизма. Г-н Остин, видите ли, недоволен тем, что марксистско-ленинское учение различает войны справедливые и войны несправедливые. Но это так, это действительно так. Марксизм-ленинизм учит, что имеются войны справедливые и имеются войны несправедливые. Война, говорил г-н Остин, это признанное оружие коммунистического строя.

Нет! Это совершенно ложное и лишенное всякого смысла утверждение.

Советское государство начало свою жизнь, покончив с войной, и в течение всех трех десятилетий своего существования советское государство последовательно и энергично борется против войн, за мир, за демократию, за безопасность народов. Таким образом, утверждение американского сенатора не имеет под собой решительно никакой почвы.

Г-н Остин цитировал те места из «Краткого курса истории ВКП(б)», где говорится о том, что война является неизбежным спутником капитализма, где говорится о том, что имеются войны справедливые, которые ведутся для того, чтобы освободить народы от капиталистического рабства, и войны несправедливые. Остин обратился далее к книге академика Вознесенского «Военная экономика СССР в период Отечественной войны» и процитировал то место из этой книги, где говорится, что «Ленин и Сталин не раз предупреждали социалистическую родину о неизбежности исторических битв между империализмом и социализмом, готовили народы СССР к этим битвам. Ленин и Сталин раз'ясняли, что войны, которые ведет рабочий класс, победивший у себя буржуазию, в интересах своей социалистической родины, в интересах укрепления и развития социализма, являются законными и священными войнами». (Стр. 5—6).

Остин, наконец, процитировал и следующее место из книги академика Вознесенского, где говорится:

«Чтобы сделать невозможным в течение сколько-нибудь длительного периода времени возникновение новой империалистической агрессии против социалистической родины и возникновение третьей мировой войны, необходимо военное и экономическое разоружение агрессивных империалистических стран, необходимо сплочение лагеря антиимпериалистических и демократических стран. Не надо забывать, что капиталистическая экономика в зарубежных странах сама порождает агрессивные войны и её вожаков». (Стр. 176).

Всеми этими цитатами г. Остин хотел доказать, что Советский Союз, таким образом, стремится разрушить капиталистические государства и что, следовательно, война «не только рассматривается, как неизбежное явление, а в действительности превозносится вождями Советского Союза».

Но, пускаясь в рассуждения о войнах справедливых и несправедливых по марксизму, г. Остин предусмотрительно опустил при своем цитировании то место, где говорится, что «пока остается капиталистическое окружение, существует опасность нападения империалистических государств на страну социализма».

Между тем вся история советского государства служит ярким подтверждением бесспорности этого положения. Крестовый поход 14-ти государств в 1918—19 г.г. против Советского Союза — это исторический факт. Вторая мировая война и гитлеровское нападение на Советский Союз — это исторический факт, не Советский Союз нападает и строит планы нападения на соседние страны, а капиталистическое окружение угрожает социалистическому государству нападением. Об этом говорится и в книге академика Вознесенского. Г-н Остин предпочел не останавливаться на соответствующих местах этой книги. Он предпочел также умолчать и о том, что Генералиссимус Сталин в самые первые дни Отечественной войны — этой священной, освободительной войны советского народа против немецкого империализма — говорил, что «немцы ведут теперь войну захватническую, несправедливую, рассчитанную на захват чужой территории и покорение чужих народов. Поэтому все честные люди должны подняться против немецких захватчиков, как против врагов.

В отличие от гитлеровской Германии Советский Союз и его союзники ведут войну освободительную, справедливую, рассчитанную на освобождение порабощенных народов Европы и СССР от гитлеровской тирании. Поэтому все честные люди должны поддерживать армии СССР, Великобритании и других союзников, как армии освободительные». (Вознесенский. Военная экономика СССР в период Отечественной войны. Стр. 6—7).

Я бы спросил г-на американского сенатора, считает ли он, что война демократических государств во главе с англо-советско-американской коалицией против гитлеровской Германии была справедливой войной? Или, может быть, он считает, что разбойничья война гитлеровской Германии против демократических стран была справедливой войной? Что касается нас, то мы на этот вопрос отвечаем: война, которую вели демократические страны против гитлеровской Германии и милитаристической Японии, была справедливой войной. Война, которую вели эти последние агрессивные страны против демократических стран, была несправедливой войной. Но это настолько ясно, что можно было бы на этом вопросе и не останавливаться. Марксизм-ленинизм различает войны справедливые и несправедливые. Этого не понимает, очевидно, г. Остин или делает вид, что не понимает.

Г-ну Остину не нравятся также и те места, где говорится о том, что мы — не пацифисты. Да, мы не пацифисты, мы не вегетарианцы. Если бы мы были пацифистами, нас давно уже поразили бы гитлеровские полчища. Мы на удар отвечаем ударами и стараемся на один удар ответить тройным ударом. Мы — не пацифисты, потому что мы не отрицаем войну справедливую, которая необходима для того, чтобы защититься против агрессора, и об этом мы говорим. Это непонятно и во всяком случае не нравится американскому сенатору. Но это хорошо понятно каждому рабочему и крестьянину, каждому трудящемуся в любой стране.

Сославшись на нашу телеграмму протокольного характера на имя Риббентропа, г-н Остин попробовал повторить эксперимент государственного департамента, выступившего со сборником нацистско-советских отношений в течение 1941 года. Но уже доказано, что этот так называемый сборник представляет собой грубую фальсификацию истории. Если уже касаться периода, предшествующего второй мировой войне, то следует напомнить о той роли, которую Соединенные Штаты Америки сыграли в подготовке гитлеровской агрессии против Советского Союза, в подготовке похода на Восток.

Можно было бы ограничиться тем, чтобы напомнить, что одной из важнейших предпосылок гитлеровской агрессии было восстановление тяжелой промышленности и военного потенциала Германии, что стало возможным в силу прямой и широкой поддержки гитлеровской Германии со стороны правящих кругов Соединенных Штатов Америки в период после первой мировой войны и до начала второй. Именно Соединенные Штаты Америки помогли гитлеровской Германии создать в короткий срок военные и экономические базы и таким образом вооружили гитлеровскую агрессию.

В этом деле играл видную роль банк Шредера, в котором руководящее положение занимал германский стальной трест, организованный Тиссеном и другими промышленными магнатами Рура; играла видную роль известная адвокатская фирма «Соливан и Кромвел», возглавляемая Джоном Фостером Даллесом, одним из видных деятелей в области американской внешней политики. Это все факты, от которых некуда уйти.

Г-н Остин, желая подорвать доверие к Советскому Союзу, размахнулся по направлению коммунистических партий и, раньше всего, советской коммунистической партии большевиков. Он процитировал одно место (кстати, он не сказал, откуда оно процитировано, я не знаю откуда), которое он взял из замечательной работы Ленина «Детская болезнь «левизны» в коммунизме». Но г-н Остин подал его в извращенном виде. Остин воспользовался шпаргалкой, подготовленной для него малограмотными чиновниками из госдепартамента, которые, разумеется, не разобрались и не могли разобраться в сущности вопроса. Они к тому же выдернули эту цитату из контекста, и потому из такого цитирования ничего не могло получиться, кроме конфуза для Остина.

Приведенная Остином цитата взята из замечательной работы Ленина «Детская болезнь «левизны» в коммунизме». В этом месте действительно указывается на то, что необходимо уметь противопоставить проискам врагов рабочего класса тактику, которая не пренебрегала бы всякими хитростями, уловками и т. д. Но в этом месте у Ленина говорится следующее:

«Нет сомнения, господа «вожди» оппортунизма прибегнут ко всяческим приемам буржуазной дипломатии, к помощи буржуазных правительств, попов, полиции, судов, чтобы не допустить коммунистов в профсоюзы, всячески вытеснить их оттуда, сделать им работу внутри профсоюзов возможно более неприятной, оскорбить, травить, преследовать их», (В. И. Ленин. Собр. соч., т. 25, стр. 198).

Именно этим преследованиям, притеснениям, нападкам на передовых людей рабочего класса Ленин и учит противопоставить мужество и стойкость, но не только эти качества, а и всякие уловки, хитрости, нелегальные приемы, чтобы связаться с массами, быть в массах, чтобы бороться вместе с массами и руководить массами. Остин вывернул эту цитату, подставив одни слова вместо других, и пытался использовать её для того, чтобы показать моральный уровень тактики и политики передовых рабочих партий.

Тщетная попытка! Речь идет о борьбе рабочего класса. Речь идет о применении буржуазией всяких незаконных методов и способов давления, травли и преследования передовых людей рабочего класса и профессионального движения. Этим преследованиям и травле лучших людей рабочего класса Ленин учит противопоставить мужество, готовность пойти на всякие жертвы, чтобы вместе с рабочими массами бороться за их интересы.

Таким образом, дело идет о борьбе, а г. Остину должна быть известна французская поговорка: «На войне—как на войне». Если буржуазия против рабочего класса пускает в ход всевозможные средства давления, травли, преследований, то разве не естественно, что и рабочий класс прибегает к средствам самозащиты и обороны?

Если уж ссылаться в этом вопросе на марксизм-ленинизм, то следовало бы вспомнить о следующей цитате из указанной замечательной работы В. И. Ленина: «Чтобы уметь помочь «массе» и завоевать симпатии, сочувствие, поддержку «массы», надо не бояться трудностей, не бояться придирок, подножек, оскорблений, преследований со стороны «вождей» (которые, будучи оппортунистами и социал-шовинистами, в большинстве случаев прямо или косвенно связаны с буржуазией и с полицией) и обязательно **работать там, где есть масса.** Надо уметь приносить всякие жертвы, преодолевать величайшие препятствия, чтобы систематически, упорно, настойчиво, терпеливо пропагандировать и агитировать как раз в тех учреждениях, обществах, союзах, хотя бы самых что ни на есть реакционных, где только есть пролетарская или полупролетарская масса». (В. И. Ленин, Собр. соч., т. 25, стр. 196—197).

Вот чему учит марксизм-ленинизм — это великое учение, это непобедимое знамя рабочего класса, всего трудящегося человечества.

Г-н Остин попытался очернить Советский Союз, подорвать доверие к советской политике, якобы не пренебрегающей и даже оправдывающей макиавелевские способы и методы действия. Но пусть лучше посмотрит на самого себя и на своих друзей... Разве г. Остин и его друзья забыли, как совсем недавно английская разведка выпустила фальшивку, известную под названием «протокол М», чтобы дискредитировать передовых людей в Германии, а вместе с тем и политику Советского Союза в Германии?

Все, вероятно, помнят, что в январе этого года министерство иностранных дел Великобритании распространило через печать таинственный документ под названием «протокол М». Содержание этого протокола было сформулировано в заголовке: «Планы германских коммунистов по организации забастовок в Руре и дезорганизации транспорта в Западной Германии». Когда по этому поводу был спрошен в парламенте г. Бевин, то он вместо себя послал г. Макнейла, и вот тогда г. Макнейл об'явил в палате общин, что английское правительство верит в подлинность этого протокола.

Получив эту фальшивку, американские и британские оккупационные власти в Германии использовали её для грубого полицейского произвола, для закрытия газет коммунистической партии, для организации ряда полицейских налетов и разгрома помещений демократических организаций Германии, для запрещения народного конгресса и, наконец, для усиления нажима на профсоюзы. Но 10 апреля 1948 года газета «Нью-Йорк таймс», сославшись на вполне надежный источник, сообщила, что «протокол М» является подложным.

Руководители английского министерства иностранных дел сначала отказались комментировать это неприятное для них сообщение, и в палате общин был задан вопрос г-ну Бевину сообщить что-либо относительно подлинности документа. Вот тогда-то, 19 апреля, выступил г-н Гектор Макнейл, который признал, что подлинность документа является сомнительной. Когда лейборист Хьюз спросил Макнейла, почему Бевин не мог прийти в палату общин и откровенно признать своей ошибки, Макнейл на этот вопрос ничего не ответил, а на дальнейшие вопросы членов парламента повторил: «Тщательное и всестороннее расследование опровергло результаты первоначального, обычного расследования».

Правильно поэтому, мне кажется, газета «Манчестер гардиан», характеризуя эту историю, писала:

«Министерство иностранных дел довольно плохо выходит из положения. Оно признало подлинным документ, который даже таким неосведомленным наблюдателям, как мы, казался сомнительным по самой своей сути. Бевин должен теперь обратить особо пристальное внимание на деятельность некоторых отделений нашей разведки в Германии. Доверчивость является самым плохим из всех возможных пороков разведки. Те, кто позволили убедить себя в подлинности «протокола М», могут быть освобождены от своих обязанностей с тем, чтобы попробовать свои силы на сочинительстве сенсационных детективных романов».

Но мне кажется, этот совет можно было бы с некоторыми изменениями также дать и тем, которые слишком доверчиво относятся к такого рода сенсационным открытиям.

К чему я припомнил всю эту историю? Я припомнил всю эту историю для того, чтобы показать, как легко пускаются на всякие подлоги и фальшивки всякие реакционеры, враги демократии и прогресса, преследуя свои политические цели, не стесняясь прямыми преступлениями и применением самых безнравственных и грязных методов борьбы. Поэтому вместо того, чтобы говорить о разных «военных хитростях», которые вынуждены применять в целях самообороны деятели рабочего движения и вообще прогрессивные деятели в капиталистических странах, подвергающиеся всевозможным преследованиям и гонениям, нужно было бы вспомнить о той дьявольской системе подлогов, провокаций, произвола и беззаконий, которыми пользуются правящие круги капиталистических стран в борьбе со своими противниками.

Так обстоит дело с попытками Остина использовать марксистско-ленинскую литературу для своих нападок на Советский Союз и советскую внешнюю политику.

Наконец, г-н Остин обрушился со всем негодованием на постановление коммунистической партии Франции, где говорится о том, что французский народ не будет воевать против Советского Союза. Не моя задача здесь выступать в роли защитника коммунистической партии Франции. Она в этом не нуждается. Но я не могу не реагировать на следующее обстоятельство: чем же возмущается, в сущности говоря, г-н Остин? В декларации политбюро, которую я читал, говорится, что подготовляется война против Советского Союза, война империалистов, и сказано: «Мы в такой войне участвовать не будем, воевать против советского народа мы не будем». Это приводит в раздражение, чуть ли не в ярость г-на Остина. Очевидно, ему были бы по душе противоположные призывы — к войне против Советского Союза. Своим возмущением г. Остин разоблачает себя и тех, кого он здесь представляет.

Мы можем подвести итоги нашей дискуссии. О чем же говорят эти итоги? Мы рассмотрели все «pro» и «contra» («за» и «против») в этом деле. Что же может помешать принятию тех предложений, которые представлены Советским правительством и принятие которых, как и последующее проведение их в жизнь, не представляет на наш взгляд никаких непреодолимых трудностей?

По крайней мере, все то, что говорят противники этих предложений, не выдерживает серьезной деловой критики. Они требуют сначала обеспечить международное доверие, а потом провести в жизнь наши мероприятия.

Но уже указывалось на то, что такое положение совершенно произвольно, ибо само принятие предложений, внесенных Советским Союзом, о запрещении атомного оружия и о сокращении великими державами вооруженных сил и вооружений на одну треть, — уже одно такое решение положит и не может не положить прочного основания для международного доверия.

Говорят о контроле, без чего нельзя осуществить советских предложений. Но советские предложения имеют в виду установление международного контрольного органа, который должен явиться важным звеном в системе мероприятий, связанных с осуществлением запрещения атомного оружия и с сокращением вооружений и вооруженных сил пяти великих держав на одну треть.

Нам говорят, что одной декларацией здесь ничего не сделаешь. Это верно. Одно запрещение, одно решение о запрещении атомного оружия, одна декларация не могут избавить человечество от угрозы атомного оружия. Но решение Генеральной Ассамблеи, запрещающее атомное оружие, будет могучим стимулом укрепления мира. Такое решение прозвучит великим благовестом мира и войдет в историю человечества, как величайший акт гуманности, цивилизации и сотрудничества народов.

Вот почему советская делегация энергично поддерживает и будет поддерживать свои предложения.

Мы знаем, что ни одна рука не поднимется против наших предложений, ни одна рука тех, кому дороги интересы миллионных народных масс, жаждущих мира и проклинающих войну.

Третья сессия Генеральной Ассамблеи ООН

Окончание общей дискуссии по советским предложениям

(Продолжение. Начало см. в «Правде» от 14 октября)

На сегодняшнем заседании Политического комитета выступил с речью глава делегации Польши Модзелевский. Он сказал, что в ходе обсуждения советских предложений резко обозначилась разграничительная линия между поборниками мира и теми, кто продолжает гонку вооружений и не хочет от нее отказаться.

— Здесь привыкли говорить о большинстве и меньшинстве, — сказал Модзелевский. — С чем же пришло на эту сессию большинство и с чем пришло меньшинство, к которому я имею честь принадлежать?

Глава польской делегации напомнил, что представители «большинства» отказываются сокращать вооружения; что они внесли в Организацию Об'единенных Наций не входящий в ее компетенцию вопрос о Берлине, зная, что таким шагом они не укрепят, а подорвут авторитет ООН; что представители «большинства» входят в Генеральную Ассамблею с предложениями открыть двери в ООН Франко; что они вносят целый ряд предложений, направленных на пересмотр устава ООН; что военные штабы западных держав рассматривают сейчас далеко идущие военные планы.

Касаясь выступления Остина, Модзелевский подчеркнул, что делегат США мобилизовал все ревизионистские и реваншистские аргументы, чтобы оправдать пагубную политику бывшего министра иностранных дел Польши Бека, который в 1939 году своими действиями облегчил развязывание гитлеровской агрессии на Востоке. Политика, которую сейчас защищает Остин, стоила Польше 6 млн. человеческих жертв.

— Остин высказывал недовольство тем, что мы дружно сотрудничаем с Советским Союзом, — сказал Модзелевский. — Я не хочу ему давать уроки марксизма, вчера это сделал Вышинский блистательно и с большим терпением, но для меня ясно, что Остин не в состоянии понять характер наших отношений с Советским Союзом; для того, чтобы понять их, ему нужно было бы очень долго изучать марксизм. Это отношения нового типа. Вы, господа представители «большинства», привыкли рассматривать отношения государств довольно странным образом. Даже тогда, когда страны связаны соглашениями, вы ставите их взаимоотношения под сомнение. Отношения между нами и СССР основаны не только на искренней дружбе, но и на общности интересов, целей и судьбы. Именно поэтому наше сотрудничество развивается столь плодотворно, и никогда еще Польша не была столь независимой, как теперь. В Польше испытывают чувство дружбы и к американскому народу. В наших городах есть площади им. Рузвельта, который понял события 1939 г. и работал над укреплением советско-польской дружбы. Но в наших городах никогда не будет даже переулков вашего имени, мистер Остин, или имени Даллеса, так как то, что вы говорите сейчас, направлено против мира и против интересов Польши.

Дав отповедь представителям «большинства», делегат Польши показал, что те, кого именуют «меньшинством», доказали на деле свою преданность делу мира и международного сотрудничества. Он показал, что представители СССР и стран народной демократии, отстаивая предложения о запрещении атомного оружия и сокращении вооружений, на деле доказывают свою верность принципам устава ООН. Он напомнил, что СССР и страны новой демократии борются за мир не только в стенах Генеральной Ассамблеи, но и за ее пределами. В качестве примера Модзелевский привел состоявшийся недавно во Вроцлаве (Польша) Всемирный конгресс деятелей науки и культуры, призвавший все прогрессивное человечество к борьбе за мир, против поджигателей войны.

В заключение Модзелевский подчеркнул, что все конструктивные, направленные на укрепление мира предложения внесли в ООН представители СССР и стран новой демократии, и, наоборот, пессимизм, недоверие, нежелание достигнуть соглашения исходят от тех, кто именует себя «большинством».

Далее выступил делегат Великобритании Шоукросс, явно намеревавшийся взять реванш за вчерашнее морально-политическое поражение англо-американского блока. Он говорил более часа, изощряясь в грубейших клеветнических выпадах против Советского Союза, заимствованных из фашистского словаря. Шоукросс сам указал на мутные, грязные источники, из которых он черпал этот поток лжи и клеветы. Он сослался на «труды» Троцкого, Бухарина и других предателей. Британский делегат старался перещеголять Остина по части враждебных Советскому Союзу выпадов, повторяя то, что говорил вчера американский делегат и что было вчера же опровергнуто советской делегацией. Шоукросс, однако, лишь изобличил слабость своих позиций. Снова и снова он безответственно болтал о «железном занавесе», о мнимой атмосфере «таинственности», которая якобы окружает советские вооруженные силы, снова и снова он воскрешал старую басню о «руке Москвы», которая якобы повинна в том, что народы Китая, Индонезии и Малайи борются за свою независимость.

Шоукросс в своем стремлении выслужиться перед американскими покровителями не остановился перед повторением гнуснейшей клеветнической фальшивки, пущенной в ход французским министром внутренних дел Жюль Моком. С трибуны Генеральной Ассамблеи он повторил фантастическое измышление Жюль Мока о том, будто бы забастовки французских рабочих, требующих улучшения своего невыносимо тяжелого материального положения, вызваны... секретным приказом из Москвы.

Пытаясь набросить тень на бесспорные цифры и факты, приведенные вчера Вышинским и показывающие, что Советский Союз расходует на вооружения значительно меньше средств, нежели США и Великобритания, и что в Советском Союзе закончена демобилизация воинских контингентов военного времени, Шоукросс пустился в долгие, но бездоказательные рассуждения о различиях в построении бюджета СССР и капиталистических стран.

Касаясь существа советских предложений, Шоукросс вновь выдвинул тезис о том, что «большинство» согласится рассмотреть эти требования лишь в том случае, если СССР до этого представит полные сведения о своих вооруженных силах *и предоставит возможность всем желающим* проверить их. Он вновь выдвинул и то условие, что в международном контрольном органе не должно применяться правило единогласия великих держав.

Нетрудно видеть, что подобные требования равносильны требованию установления для СССР режима капитуляций.

С отповедью британскому делегату выступил делегат СССР **Я. А. Малик.** Речь Шоукросса, сказал он, на одну треть — вмешательство во внутренние дела Советского Союза; на одну треть — барабанный бой, против которого он так рьяно выступал, а сам барабанил здесь около часа и ничего конкретного не сказал; на одну треть — повторение вопросов, на которые советская делегация давала неоднократно подробные и обстоятельные ответы. Эта часовая речь, яростная и наполненная клеветой, потребовалась Шоукроссу для того, чтобы доказать, что он не желает сокращения вооружений и запрещения атомного оружия. С этого и надо было начать, г-н Шоукросс: прямо и по-честному, — если вы можете так сказать, — заявить, что вы не хотите сокращать вооружение и запрещать атомное оружие. И всем бы это стало ясно. Но для того, чтобы ответить на этот вопрос, вам понадобилась часовая речь с обозрением всего мира.

Напомнив, что Шоукросс сам сказал, что использует в качестве источников клеветнические писания Троцкого и Бухарина, этих злейших врагов советского народа, Малик заметил:

— Шоукросс забыл, однако, добавить, что он пользуется также арсеналом Геббельса, Гитлера и Риббентропа. Ведь это Геббельс изобрел термин «железный занавес», которым сейчас Шоукросс пытался оперировать. Мир знает, что никакого «железного занавеса» нет, и что тот, кто хочет искренне с нами сотрудничать на пользу мира и на укрепление международной безопасности, всегда найдет с нашей стороны самую сердечную поддержку. Мы всегда готовы сотрудничать с теми, кто искренне желает мира и укрепления дружественных отношений. В этом основа советской политики. Советское государство — государство рабочих и крестьян — по своей природе миролюбиво и никому не угрожает. Кто хочет это понять, тот давно это понял. Кто не хочет этого понять, тот скрывает это и пытается путем клеветы извращать действительность.

Касаясь демагогических рассуждений Шоукросса о «руке Москвы», якобы действующей в Индонезии, Малайе и других странах, делегат СССР сказал:

— Это клевета и ложь. Индонезийский вопрос подробно обсуждался в Совете Безопасности, и сущность его известна широкой общественности. Народ Индонезии хочет свободы и независимости. Он боролся против японских оккупантов, он борется против голландских колонизаторов. Дайте народу Индонезии свободу, и проблема Индонезии будет разрешена. Но Шоукросс и те, что за ним стоят, не идут на это, не хотят предоставить свободу индонезийскому народу и для того, чтобы прикрыть свою политику, ссылаются на коммунистов. Не в коммунистах дело, а в тех, кто не хочет дать свободу и независимость народу Индонезии. То же самое и в отношении малайского народа. Предоставьте ему свободу и независимость в соответствии с принципами устава ООН, и малайской проблемы не будет. В этом гвоздь вопроса, г-н Шоукросс, а не в коммунистах. Нечего прикрываться ссылками на коммунистов.

Верно то, что коммунисты во всех странах являются патриотами и защищают независимость и свободу. Но те, кто не хочет дать свободу народам, автоматически причисляют к коммунистам любого — будь то коммунист, либерал или даже правый, — если только он стремится к свободе и независимости своей страны, своего народа.

— Что касается вопроса об информации о наших вооруженных силах, г-н Шоукросс, — *продолжал Малик*, — то чего же вы хотите? Чтобы мы сейчас же выложили вам всё, что мы имеем, и чтобы вы потом нашли предлог и сказали: «Хорошо, мы информацию получили и принимаем её к сведению, а сокращать вооружение не хотим»? Вы хотите оставить нас в дураках? Но это вам не удастся. Я могу напомнить то, что сказал вчера А. Я. Вышинский: Давайте договоримся о сокращении вооружений на одну треть и о запрещении атомного оружия, и мы дадим информацию о наших вооруженных силах.

Малик далее опроверг беспочвенные утверждения Шоукросса о том, будто бы советская делегация не желает искать компромиссных решений. — Наша политика, — сказал он, — это политика дружбы и сотрудничества со всеми странами и народами. И со всеми, кто хочет на этой основе с нами договариваться, мы договариваемся и договариваемся хорошо. Мы прочно договаривались с покойным Рузвельтом, но не можем договориться с Шоукроссом и с теми, кто стоит на его позиции. Трудно с ними договориться, мы за соглашение равноправное, честное и справедливое, а не за такое решение, когда нам говорят: «Примите наши условия, и тогда мы будем с вами говорить». По-русски это называется политикой диктата. Навязать нам политику диктата не удастся.

В связи с тем, что Шоукросс пытался представить дело таким образом, будто советские предложения «не ясны», Малик заявил:

— Советский Союз предлагает сократить в течение одного года на одну треть вооруженные силы пяти великих держав. Что тут неясного? Как можно сказать яснее?

Второе предложение: запретить атомное оружие, как оружие агрессии. Что может быть яснее? Кому не понятно это предложение? Пусть поднимет руку тот, кому это предложение не понятно. Но Шоукросс делает наивный вид и заявляет, что ему это предложение не понятно. В действительности оно ему понятно, но он не хочет с ним согласиться. В этом гвоздь вопроса.

(Окончание на 4-й стр.)

Американское проникновение в Индонезию

ПРАГА, 14 октября. (ТАСС). Агентство Телепресс передает, что, согласно контрактам, которые в скором времени американское правительство заключит с правительством Голландии, 30 крупных американских корпораций займутся «реконструкцией» Индонезии.

Соединенные Штаты уже являются самым крупным иностранным инвеститором в Индонезии. Из общей суммы иностранных вложений 2,5 млрд. долларов 1 млрд. долларов принадлежит Соединенным Штатам. Английские капиталовложения составляют 500 миллионов долларов, голландские — 400 миллионов и французские — 200 миллионов.

Поток американских капиталов в Индонезию начался в 1922 году, когда «Стандард ойл компани», используя шантаж, добилась через правительственные каналы от голландской нефтяной компании «Ройял датч-шелл» права для американского капитала принять участие в эксплоатации нефтяных полей Индонезии. В годы, предшествующие второй мировой войне, с ослаблением голландского и английского империализма, проникновение американского капитала усилилось. После окончания войны «Стандард ойл компани» построила два крупных нефтеочистительных завода на Суматре и три завода на Яве. «Сокони вакуум компани» владеет двумя нефтеочистительными заводами на Суматре и тремя на Яве.

Американские каучуковые компании владеют одним миллионом акров каучуковых плантаций Индонезии.

ГААГА, 14 октября. (ТАСС). Голландская правая печать, в частности газеты «Троув», «Альгемейн Хандельсблад», «Де Нидерландер», «Ниво Курант» начинают выражать недовольство поддержкой, которую оказывают американские представители правительству Хатта.

Орган компартии газета «Де ваархейд» пишет, что сейчас некоторые влиятельные круги Вашингтона ставят большую ставку на Хатта, чем на ван Моока и голландского ставленника Абдул Кадира. Крупный американский концерн «Фокс», указывает газета, заключил контракт с правительством Хатта, в силу которого американцы получают богатейшие сырьевые источники в Индонезии. «Хозяева Уолл-стрита, — пишет в заключение газета, — полагают, что они достигнут своих целей быстрее, если будут иметь дело с Хатта, а не с голландцами. Своим поведением голландское правительство дало возможность американским империалистам твердо стать на ноги в Индонезии и Голландии. Правительство Хатта и Голландия сейчас стали мячами в руках американцев».

ГААГА, 14 октября. (ТАСС). Газеты сообщают, что американские власти имеют *постоянный контакт с правительством* Хатта в Джокьякарте. Сейчас в Джокьякарте находится один из представителей американского консульства в Индонезии.

Третья сессия Генеральной Ассамблеи ООН

(Окончание. Начало на 3-й стр.)

В заключение своего выступления Малик сказал:

— Заявление Шоукросса о том, что английский народ хочет мира, не вызывает сомнения. Английский народ, как и народы других стран, устал от войны, которая только недавно закончилась, он устает от непосильных военных расходов. Как и все народы, он хочет мира, хочет сокращения вооружений. Но Шоукросс этого не хочет, и нечего прикрываться здесь рассуждениями о желаниях народа. Народ хочет, а Шоукросс не хочет сокращать вооружение и запрещать атомное оружие. В этом разница между позицией Шоукросса и тех, кого он представляет, с одной стороны, и между желанием и стремлением не только английского народа, но и народов всего мира.

В связи с демагогическим заявлением Шоукросса о том, что мир не забудет позиции «меньшинства», которое не соглашается с мнением «большинства», Малик сказал:

— Да, мир не забудет, что небольшая кучка ожесточенно возражает против ясных, справедливых и гуманных предложений СССР сократить вооруженные силы пяти великих держав в течение года на одну треть и запретить атомное оружие. К этой небольшой кучке принадлежит и Шоукросс. И мир не забудет о том, кто противодействует сокращению вооружений, запрещению атомного оружия и мешает *укреплению международного мира и международной безопасности.*

После выступления делегата СССР Политический комитет решил прекратить общую дискуссию. Против этого предложения возражал лишь один делегат Соединенных Штатов.

Обсуждение проектов резолюции по докладам атомной комиссии

ПАРИЖ, 12 *октября.* **(Спец. корр. ТАСС).** Утреннее заседание подкомитета, созданного для рассмотрения различных проектов резолюции по докладам атомной комиссии, открылось длительной процедурной дискуссией. Председатель предложил *поставить одновременно на голосование* три проекта резолюции: канадский, советский и индийский с тем, чтобы один из них был потом представлен в качестве основы для доклада Политическому комитету.

При обсуждении этого предложения отчетливо выявилось стремление ряда делегаций не допустить обсуждения советского проекта резолюции, который, как известно, предлагает продолжить работу атомной комиссии в направлении, указанном резолюциями Генеральной Ассамблеи от 24 января и 14 декабря 1946 года, и предусматривает подготовку и одновременное введение в действие двух конвенций: о запрещении атомного оружия и об установлении эффективного контроля над атомной энергией.

Против попыток сорвать обсуждение советской резолюции решительно выступил делегат СССР Я. А. Малик. Он заявил, что не возражает против одновременного голосования трех упомянутых проектов резолюции, но считает неправильным голосование без обсуждения проектов. Канадскую резолюцию, сказал Малик, мы обсуждали на пяти заседаниях, подверглась обсуждению также и индийская резолюция, но по резолюции, предложенной делегацией СССР, члены подкомитета еще не высказались, и поэтому ставить ее на голосование сейчас было бы несправедливым. Малик предложил сначала обсудить резолюции, а затем поставить их на голосование.

Одновременно Малик выразил несогласие с предложением председателя о том, что подкомитет в своем докладе Политическому комитету должен ограничиться простой констатацией того, что подкомитет не смог достичь полного согласия. Малик сказал, что необходимо указать на причину этого.

Расхождения касаются не только того, *продолжать или не продолжать работу* атомной комиссии. Дело в том, что США не хотят заключения конвенции о запрещении атомного оружия. Они противятся также советскому предложению об одновременном введении в действие двух конвенций — о запрещении атомного *оружия* и об установлении контроля над атомной энергией. Это — главная причина расхождений, что и надо указать в докладе Политическому комитету.

Несмотря на убедительность доводов советского делегата, настаивавшего на предварительном обсуждении проектов резолюции, делегат Канады продолжал попытки не допустить обсуждения проекта резолюции, представленного делегацией СССР. Он совершенно бездоказательно заявил, будто бы резолюции других делегаций могут и должны рассматриваться только как поправки к канадской резолюции, которую, по его мнению, и следует принять за основу. Однако эта попытка провалилась ввиду ее явной несостоятельности.

Председатель об'явил, что все три проекта резолюции должны быть обсуждены. После этого в канадский проект было внесено значительное количество поправок и дополнений. Сам автор резолюции — делегат Канады в ходе заседания пытался на ходу редактировать свой проект и вносить в него изменения. В связи с этим Малик отметил, что канадская резолюция чрезвычайно запутана. В ней имеются явные противоречия, и рождается она в муках.

Это, сказал Малик, *не случайно*, так как канадская делегация поставила перед собою трудную и неблагодарную задачу: избежать запрещения атомного оружия и одобрить по существу американский план так называемого контроля над атомной энергией. Однако *народы всего мира кровно* заинтересованы в запрещении атомного оружия и ликвидации угрозы атомной войны. Поэтому канадская делегация маневрирует, чтобы и атомное оружие сохранить и создать видимость, будто бы она что-то предлагает для *его запрещения.*

Советская делегация, заявил Малик, будет голосовать против канадской резолюции.

На вечернем заседании с речью по поводу советского проекта резолюции выступил делегат СССР Малик. Он заявил, что в свое время глава советской делегации Вышинский вскрыл причины того, почему атомная комиссия и Совет Безопасности, обсуждая в течение тридцати месяцев проблему контроля над атомной энергией и проблему из'ятия *атомного оружия из национальных* вооружений, не добились до настоящего времени положительных результатов. Советская делегация с самого начала обсуждения атомного вопроса настаивала на том, что, прежде чем заключать соглашение о *международном контроле над атомной энергией*, необходимо заключить и ввести в действие конвенцию, ставящую атомное оружие вне закона и предусматривающую уничтожение всего существующего в настоящее время атомного оружия.

Напомнив, что делегация США и поддерживающие ее делегации настаивали на том, чтобы сперва был введен контроль, а затем уже был рассмотрен вопрос о возможности запрещения атомного оружия, и выдвигали расхождения по этому вопросу как главное препятствие к достижению соглашения, Малик заявил: «В настоящее время, на данной сессии Генеральной Ассамблеи, советская делегация по поручению правительства СССР сделала большой шаг вперед в направлении достижения соглашения. В целях обеспечения возможности достижения соглашения по атомному вопросу советская делегация согласилась на одновременное заключение и введение в действие конвенции о запрещении атомного оружия и конвенции *о введении международного контроля*». Малик сказал, что таким образом препятствие к решению атомного вопроса, которое делегация США считала главным, отпало и что для тех, кто так упорно возражал против заключения и введения в действие конвенции *о запрещении атомного оружия до* заключения и введения в действие конвенции о контроле, открылась возможность заключить и ввести в действие обе эти конвенции одновременно. Те, добавил Малик, кто действительно стремится к достижению *соглашения по атомному вопросу, имея в* виду использование атомной энергии только на благо человечества, а не во вред ему, должны со своей стороны сделать конкретные предложения, т. е. дать согласие на одновременное заключение двух конвенций.

Характеризуя работу атомной комиссии, Малик заявил, что ее основная ошибка заключалась в том, что она отошла от решений Генеральной Ассамблеи от 24 января и 14 декабря 1946 года, уклонилась от их выполнения и стала на неправильный путь, на который увлекла ее делегация США, не желающая, как оказалось впоследствии и как это стало теперь ясно всему миру, ни запрещать атомного оружия, ни вводить одновременного контроля на всех стадиях атомного производства. Делегация США подменила решение Генеральной Ассамблеи о контроле посредством инспекции своим собственным планом контроля на основе создания международного атомного сверхтреста, владеющего всем мировым атомным производством и находящегося под контролем монополий США. Именно этот американский план, который является абсолютно неприемлемым, изложен во всех трех докладах атомной комиссии, которые предлагают сперва ввести контроль, а лишь затем, на какой-то неопределенной, последующей стадии начать рассматривать вопрос о запрещении атомного оружия.

Малик далее заявил, что суть советских предложений сводится к следующему: признать, что работа атомной комиссии до настоящего времени не дала положительных результатов, учесть исключительную важность *осуществления резолюций* Генеральной Ассамблеи от 24 января и 14 декабря 1946 года и, исходя из этого, рекомендовать Совету Безопасности и атомной комиссии продолжить свою работу в направлении, определенном этими резолюциями, и подготовить *проекты двух конвенций — о запрещении* атомного оружия и установлении эффективного контроля над атомной энергией с тем, чтобы обе эти конвенции были введены в действие одновременно.

В заключение своей речи Малик пригласил *членов подкомитета обсудить советские* предложения и высказать свое мнение по существу советской резолюции.

Не решаясь выступить открыто против ясных и четких советских предложений, делегаты англо-американского блока, как по *сговору, молчали*, рассчитывая после этого пустить в ход машину голосования, чтобы навязать таким путем свои предложения.

Делегат Франции заявил, что он уже изложил свою позицию в ходе общей дискуссии и ему нечего сказать теперь по существу советского проекта.

Председатель, поставив на голосование все три проекта резолюции, в нарушение обычных правил процедуры, призвал членов подкомитета подать свои голоса только за одну из этих резолюций и сделал попытку ограничиться при голосовании только вопросом: «кто за резолюцию», не ставя вопросов: «кто против и кто воздерживается». Присутствовавшим бросился в глаза этот маневр, рассчитанный на то, чтобы мировое общественное мнение не знало, представители каких стран голосуют против конкретного и ясного советского предложения о запрещении атомного оружия и установлении одновременно с этим эффективного контроля над атомной энергией.

Советский делегат Малик выступил с решительными возражениями против этого *недопустимого нарушения правил процедуры.*

«Вы можете, — сказал он, обращаясь к авторам канадской и индийской резолюций, — проводить голосование по вашим проектам, как вам угодно. Но я настаиваю, чтобы советский проект был поставлен на *голосование в соответствии с правилами* процедуры и чтобы было выяснено — не только кто стоит за него, но и кто подает свой голос против и кто воздерживается».

Это требование советского делегата *вызвало смущение делегатов англо-американского* блока. Однако председатель был вынужден удовлетворить законное требование делегата СССР, поддержанное делегатом Украины. За принятие советской резолюции голосовали делегаты СССР и Украины, воздержались делегаты Эквадора и Индии. Против советского предложения голосовали делегации США, Англии, Франции, Канады, Китая, Швеции и Бразилии.

Канадская резолюция получила 8 голосов при двух голосах против и при одном воздержавшемся. За индийскую резолюцию был подан один голос, против — 4 и воздержались — 6.

В ближайшее время подкомитет рассмотрит проект доклада, который должен быть представлен Политическому комитету. На этом закончится работа подкомитета.

Весь ход прений и результаты голосования в подкомитете наглядно показали, что делегаты США и Англии не хотят ни запрещения атомного оружия, ни контроля над атомной энергией. Их главным намерением является создание под флагом международного контрольного органа атомного сверхтреста, с помощью которого США могли бы прибрать к своим рукам атомное сырье во всем мире, необходимое им для гонки атомных вооружений, и установить свой контроль над экономикой других стран.

В то же время прения в подкомитете еще раз продемонстрировали твердое и непреклонное стремление СССР избавить мир от угрозы атомной войны.

Провал попыток уйти от рассмотрения советского предложения о запрещении атомного оружия

ПАРИЖ, 13 октября. **(Спец. корр. ТАСС).** Сегодня на вечернем заседании Политического комитета рассматривался вопрос о создании подкомитета, который подготовил бы на основе внесенных различными делегациями резолюций *проект* решения по советским предложениям.

Делегаты США, Великобритании и зависимых от них стран попытались под флагом резолюции о создании подкомитета протащить решение, которое дало бы им воз*можность уйти от рассмотрения если не* всех советских предложений, то хотя бы предложения о запрещении атомного оружия. Делегация Австралии предложила прямо указать подкомитету, чтобы он не рассматривал вопрос об атомном оружии *под тем предлогом, что этот вопрос* «уже рассматривается комитетом».

Делегат СССР Малик выступил против такого предложения, напомнив, что советские предложения о запрещении атомного оружия, сокращении вооружений 5 великих держав на $\frac{1}{3}$ *в течение одного года* и создании в рамках Совета Безопасности международного контрольного органа для контроля над выполнением этих мероприятий, представляют собой одно неразрывное целое. Он указал, что было бы неправильно искусственно *разрывать это предложение.*

Как можно рассматривать вопрос о сокращении обычных вооружений, закрывая глаза на существование атомного оружия? — спросил Малик. — Действовать так — значило бы вести политику страуса.

Советский делегат напомнил, что предложения делегации СССР, об'единяющие воедино вопрос о запрещении атомного оружия и о сокращении обычных вооружений, целиком соответствуют известной резолюции Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1946 г., в которой эти вопросы также рассматривались как единое неразрывное целое. Малик предложил из'ять из резолюции о создании подкомитета пункт, предлагающий этому подкомитету не рассматривать вопрос об атомном оружии.

Это предложение было поддержано делегатами Польши, Украины, Белоруссии и др. С ним согласился и председательствующий Спаак (Бельгия), который заявил: «Мы решили передать советские предложения в подкомитет. Если мы обяжем подкомитет не рассматривать вопрос об атомном оружии, то мы тем самым ампутируем советское предложение».

Однако представитель США Остин упорно продолжал настаивать на искусственном расчленении советского предложения и на том, чтобы подкомитет рассмотрел лишь ту часть этого предложения, которая относится к сокращению вооружений. При этом он сослался на ст. 26 устава ООН, в соот*ветствии с которой Совет Безопасности* несет ответственность за формулирование планов создания системы регулирования вооружений.

Делегат СССР Малик показал, что эта ссылка американского делегата на устав отнюдь не подкрепляет позиции тех, кто не желает рассматривать советское предложение о запрещении атомного оружия. Система регулирования вооружений не исключает атомного оружия, а, наоборот, охватывает его. Это ясно видно из резолюций Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1946 г. о принципах, регулирующих всеобщее сокращение вооружений. В этой резолюции речь идет не только о сокращении обычных вооружений, но и о запрещении атомного оружия.

В ходе развернувшейся дискуссии лишь немногие делегаты сочли возможным поддержать позицию, занятую делегацией США, но и эти делегаты оказали медвежью услугу Остину, выбалтывая, какова подоплека его неуклюжего маневра. Так, делегат Филиппин откровенно заявил: «Именно потому, что советские предложения включают пункт о запрещении атомного оружия, мы не хотим, чтобы подкомитет обсуждал вопрос об атомном оружии».

Большинством голосов комитет отклонил предложение австралийской делегации о том, чтобы вопрос о запрещении атомного оружия в подкомитете не обсуждался. Была принята лишь предложенная делегатами Греции и Бельгии явно для «спасения лица» западных держав уклончивая формулировка о том, чтобы подкомитет учел при рассмотрении вопроса «те заключения, которых достигнет подкомитет, рассматривающий вопрос об атомной энергии» (речь идет о подкомитете, которому поручено подготовить резолюцию по докладам атомной комиссии).

Таким образом, попытки делегации США и тех, кто ее поддерживает, не допустить рассмотрения в подкомитете советского предложения о запрещении атомного оружия, потерпели крах.

В состав подкомитета избраны представители СССР, Франции, Великобритании, США, Китая, Польши, Сальвадора, Ливана, Австралии, Бельгии и Бразилии.

Выступление Тольятти в парламенте

РИМ, 14 октября. (ТАСС). В парламенте в дискуссии по бюджету министерства внутренних дел выступил с большой речью Тольятти.

Правительство, сказал Тольятти, управляет страной, используя свое подавляющее большинство в парламенте, которое сводит на-нет всякую критику и санкционирует любое беззаконие, любое нарушение конституции. Одновременно правительство то и дело ссылается на «16 млн. избирателей», которые якобы поддерживают его в стране. Однако независимо от недавних выступлений американских газет, напомнивших де Гаспери о том, что он не удержался бы у власти 48 часов, не будь американской поддержки, внутренние события в Италии, и в первую очередь всеобщая забастовка 14—16 июля, показывают, насколько неуверенно чувствует себя правительство, знающее, что активное и сознательное большинство народа не на его стороне.

За движением, которое правительство называет «восстанием», последовала невиданная волна репрессий и арестов. По неполным данным, было арестовано 3.455 человек. Если к этому добавить число задержанных граждан и тех, против кого возбуждены судебные дела, то общее число лиц, подвергнутых репрессиям, составит 6.943 человека, т. е. за 2—3 месяца преследованию судебных *органов* подверглось около 7 тыс. человек.

«Не думаю, — заявил Тольятти, — чтобы подобная цифра была когда-либо достигнута даже в самые мрачные периоды фашистского правления. Знаменательно, что этот «рекорд» поставлен правительством, которое заявляет, что за ним якобы идут широкие массы итальянского народа. За что же преследуете вы этот народ, который, по вашим словам, идет чуть ли не единогласно за вашей партией и вашим правительством?»

«Дело в том, — продолжал Тольятти, — что создавшееся ныне внутреннее положение является самым серьезным, самым напряженным со времени 25 апреля 1945 года (освободительное восстание в Северной Италии). Оно свидетельствует о наличии глубокого раскола, существующего в стране и парламенте, о расколе между правительством, с одной стороны, и мощными организованными силами народа — с другой... Обсуждаемый здесь бюджет министерства внутренних дел и предусмотренные им расходы на полицию полностью подтверждают это суждение, — сказал Тольятти. — На содержание полиции и на другие внутриполитические меры предназначено две трети рас*ходов этого бюджета. На вооруженные* силы общественной безопасности расходуется астрономическая цифра в 68 миллиардов лир — на 50 процентов больше по сравнению с прошлым бюджетным годом. Этот бюджет рассчитан на содержание 78 тысяч агентов *полицейского корпуса* общественной безопасности, в то время как даже фашистская полиция была менее многочисленной».

На протесты со скамей депутатов — христианских демократов, которые закричали, что «тогда была ОВРА и фашистская полиция», Тольятти заявил: «Ваша реплика раскрывает перед страной именно то, чего вы хотите и чего вы уже добиваетесь: вы восстанавливаете в новом обличьи прежнюю ОВРА и прежнюю полицию, без которых вы не мыслите возможности управлять страной. Это именно то, что я вам доказываю».

«Гражданская совесть восстает против этой политики, — сказал далее Тольятти. — Поэтому то, что случилось после 14 июля и что вам угодно называть «восстанием», может иметь место еще раз и еще десять раз в любой момент, как реакция на действия, предпринятые по вашему приказу или по вашей указке».

Обращаясь вновь с приветствием к тысячам итальянских граждан, находящихся в тюрьмах за участие в движении протеста против покушения, совершенного 14 июля, Тольятти сказал: «Этим гражданам, несправедливо заключенным в тюрьмы, я хочу дать совет с этой трибуны. Я призываю их *хранить спокойствие и воспользоваться* обстоятельствами для того, чтобы учиться, как делали их товарищи, сидящие сегодня на скамьях сената. Фашизм думал, что ему удалось навсегда устранить этих людей из общественной жизни. Но, находясь в тюрьмах, *они учились, они поняли, почему* их подвергали этим преследованиям, они научились понимать неумолимые законы классовой борьбы в обществе, разделенном на классы, как то, в котором мы живем. И они связали навсегда свою судьбу не *только* с *делом освобождения трудящихся от* классовой эксплоатации, но и с коммунистической партией — великой партией, которая способна привести и приведет к победе борьбу за уничтожение эксплоатации и за создание нового общества свобод*ных и равных граждан*».

Принципы, санкционированные конституцией, продолжал Тольятти, систематически нарушаются аппаратом государства, тем самым аппаратом, на содержание которого предназначены обсуждаемые здесь государственные расходы. Между тем в республиканской конституции имеется глубокое соответствие между её различными частями: например, теми, в которых утверждаются права граждан и, следовательно, ограничиваются прерогативы полиции, и теми, в которых указывается на необходимость глубоких социальных реформ.

Но при правительстве де Гаспери — Шельба создалось такое положение, при котором никто не может требовать предусмотренных самой конституцией реформ, не вступая в конфликт с силами общественной безопасности, которые находятся под командованием министра полиции и которые заставляют оставаться при старых порядках, несмотря на то, что конституция предусматривает их уничтожение. Итти вперед к демократии, к установлению подлинно демократического режима невозможно без выкорчевывания остатков и отбросов старого, реакционного режима. «Всё дело в том, что для создания демократического строя в Италии *в этот момент и в данных* экономических и политических условиях необходимо в первую очередь коренным образом изменить экономическую структуру страны». Однако нынешнее правительство существует как раз для того, *«чтобы любой ценой и до конца защищать* старые привилегии реакционной буржуазии. Именно в этом состоит его связь с господствующими экономическими группами, его зависимость от международной реакции, в первую очередь от империалистов Соеди*ненных Штатов Америки и от* Ватикана, которые диктуют нашу внутреннюю политику. Эти группы рассматривают самих себя как последний оплот капиталистической реакции и империализма, и они в действительности являются таким оплотом. *Вы находитесь у них на службе и*, чтобы служить им, вы толкаете Италию к катастрофе и отнимаете у нее самую благоприятную возможность национального обновления, которая когда-либо представлялась в её истории».

«Что предвещает и куда ведет Италию это иностранное вмешательство в её политическую жизнь, которое определяет собою всю деятельность правительства также и во внутриполитической области и диктует ему дискриминацию и отрицание политических прав трудящихся, имеющих коммунистические убеждения, диктует ему репрессивные действия и законы? — продолжал Тольятти. — Оно предвещает лишь такую ситуацию, о которой правительство может открыто заявить, что желает связать или уже связало Италию с реакционным военным блоком империалистов гитлеровского типа.

Режим, к установлению которого всеми силами стремится министр внутренних дел, предвещает только такое положение и диктуется прежде всего именно такими намерениями. Силы, поддерживающие эту политику, — империалистические группы США и Ватикан, — стремятся к возвращению режима идеологической, религиозной нетерпимости, к новому средневековью». Но «сегодня нельзя вернуться вспять, сегодня надо итти только вперед. Какой бы барьер ни был поставлен на пути социального прогресса, он может ухудшить положение в такой стране, как наша, может сделать более трудным движение вперед, но не сможет выстоять в течение долгого времени. Те, которые пытаются установить эту преграду, те неизбежно заплатят за это в результате тех новых ситуаций, которые таким образом возникают». «Мы еще не пришли к тому *положению, которого хотел бы добиться* министр внутренних дел. Этого не случилось по той причине, что существуют великие организованные силы, решительно защищающие демократические конституционные свободы».

Такие события, продолжал Тольятти, как праздник газеты «Унита» и тысячи митингов компартии по всей стране, «происходят потому, что мы можем отвоевать собственной силой оспариваемые у нас права». «Никто, за исключением фашизма, не оспаривал у Италии этих прав, но вы уже дошли на этом пути вплоть до подстрекательства к преступлению, к убийству... Вы прибегаете к незаконным обыскам, к облавам на целые города и селения, к произвольным арестам, систематическому отрицанию свободы граждан выражать собственные убеждения».

Мы считаем своим долгом, заявил в заключение Тольятти, бороться, чтобы цели, поставленные правительством иностранных агентов, не осуществились. «Мы знаем, что эта борьба — не только наша борьба, но борьба всех честных граждан Италии. Мы не совершим ошибки: изоляции рабочего класса в его деятельности и в его борьбе, изоляции передовых сил демократии от всей массы граждан. Вы этого хотите, но этого не случится. Цель, за которую мы боролись и будем продолжать бороться, — это пробудить и поднять в итальянском обществе силы, способные об'единиться и помешать превращению Италии в реакционно-полицейское государство, помешать вовлечению Италии в войну в иностранных интересах. Это наш долг, и мы выполним его до конца. Не знаю, сможет ли в этом парламенте сложиться политическая ситуация, отвечающая нашим стрем*лениям. Повидимому, не сможет, но это* неважно. За пределами парламента существует страна, которая с каждым днем все более проникается беспокойством перед лицом того, что совершается в Италии, перед лицом накапливающегося негодования, с одной стороны, и реакционных стремлений — с другой. Мы знаем, что наш долг сблизиться со всеми теми, кто испытывает это беспокойство, чтобы найти почву для прямого соглашения, для совместного действия и борьбы за решение и осуществление всех идеалов, за которые мы сражались в освободительной войне».

В Финляндии продолжают существовать организации, запрещенные мирным договором

ХЕЛЬСИНКИ, 14 октября. (ТАСС). Газета «Вапаа сана» сообщает, что в Оулу продолжает свою деятельность местный клуб офицеров запаса. В программу этого клуба, по словам газеты, попрежнему включены «противотанковая оборона, руководство войсками во время больших сражений, оборона против партизан, оборонительная борьба в финских условиях и т. д.». Как известно, отмечает «Вапаа сана», согласно статье 15 мирного договора с Финляндией подобная деятельность запрещена.

Секретарь упомянутого клуба лейтенант Тенхунен, пишет далее газета, в интервью корреспонденту газеты коалиционной партии «Кайку» заявил, что *«деятельность* клуба офицеров запаса в Оулу продолжается попрежнему, хотя и не столь оживленно, как до войны...» В этом интервью Тенхунен указал, что такие же клубы имеются в Раахе, Каяани и Оулайнен.

В заключение «Вапаа сана» подчеркивает, что, по полученным ею сведениям, в клубе Оулу выступал с докладом депутат сейма от коалиционной партии Ярви.

Отклики на установление дипломатических отношений между Советским Союзом и Корейской Народно-Демократической Республикой

ПХЕНЬЯН, 14 октября. (ТАСС). Как передает пхеньянское радио, корейский народ горячо приветствует ответ Председателя Совета Министров СССР И. В. Сталина на письмо Председателя Кабинета Министров Корейской Народно-Демократической Республики Ким Ир Сена об установлении дипломатических отношений с Советским Союзом и об установлении экономических отношений и выражает Советскому Союзу глубокую благодарность.

Это историческое письмо, добавляет пхеньянское радио, повсеместно обсуждается крестьянами, рабочими и служащими на заводах и фабриках.

Выступивший на одном из многочислен*ных митингов в городе Пхеньян* учитель Ем И Сеп заявил: «Установление дипломатических отношений между СССР и Кореей является великим торжеством корейского народа. Советский Союз искренне помогает Корее и уважает её. Об этом свидетельствует установление дипломатических отношений. Я, как один из учителей, приложу все свои силы в деле подготовки кадров, нужных нашей родине».

На митинге рабочих машиностроительного завода гор. Пхеньяна рабочий Пак Сеп Хва отметил, что ответное письмо И. В. Сталина является выражением дружественной политики великого Советского Союза. «Я, — сказал Пак Сен Хва, — приношу глубокую благодарность Генералиссимусу Сталину за выраженную готовность к установлению с нашим правительством дипломатических отношений. Я приношу также горячую благодарность Ким Ир Сену за заботу о корейском народе.

Я обязуюсь бороться за выполнение производственного плана и в ноябре месяце полностью закончу выполнение своего годового плана.

Я буду бороться против американских империалистов, не желающих уйти из Южной Кореи».

Чувство благодарности выражают также крестьяне на проходящих в деревнях митингах. Пхеньянское радио приводит, в *частности, заявление крестьянки Ким Гэп* Дя, выражающей радость по поводу установления дипломатических отношений между Корейской Народно-Демократической Республикой и Советским Союзом.

К ЗЕМЛЕТРЯСЕНИЮ В ИРАНЕ

ТЕГЕРАН, 14 октября. (ТАСС). Выступивший в иранском меджлисе депутат от Дерегеса, разрушенного землетрясением, сообщил, что, по последним сведениям, в Дерегеса убито 352 и тяжело ранено 428 человек. Около 6 тысяч человек совершенно лишились крова и всех средств существования и испытывают огромные лишения, усугубляемые наступающей холодной погодой.

По заявлению депутата, в Хорасан отправлено только два полевых госпиталя и доставлено 500 палаток, тогда как в некоторых населенных пунктах, в частности в Дерегеса, не осталось никаких строений.

На «Кубок СССР» по футболу

Сегодня на московском стадионе «Динамо» играется первый полуфинальный матч на «Кубок СССР» по футболу. Встречаются команды «Спартак» (Москва) — «Динамо» (Тбилиси).

Второй матч состоится 17 октября: встретятся московские команды «Динамо» и ЦДКА.

Хроника

Президиум Верховного Совета РСФСР назначил тов. **Смирнова** Николая Ивановича министром мясной и молочной промышленности РСФСР.

• • •

Президиум Верховного Совета РСФСР освободил тов. **Воробьева В. В.** от обязанностей министра мясной и молочной промышленности РСФСР.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 40. Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. **ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ:** Справочного бюро — Д 3-30-68; Партийной жизни — Д 3-39-16; Пропаганды — Д 3-33-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Экономического — Д 3-36-82; Иностранного — Д 3-37-50; Писем — Д 3-15-69; Местной сети — Д 3-15-47; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; Местных газет — Д 3-10-81; Науки и техники — Д 3-35-33; Критики и библиографии — Д 3-31-05; Пресс-бюро — Д 3-30-99; Секретариата — Д 3-15-64; Отдела об'явлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.

Б 02429. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 734.